

---

# 金砖国家国别研究 报告

(印度卷)

2022年7月

---

## 说 明

本报告直接或间接引用、参考了其他研究者相关研究文献，可能没有一一列出，对这些文献的作者表示诚挚的感谢和敬意。由于时间仓促，本报告难免存在疏漏和不足，恳请各位读者提出宝贵意见，以便我们不断改进完善，我们将持续开展金砖相关研究，敬请社会各界给予我们指导与关心、批评与指正。如有问题和意见，请与我们联系。电子邮箱：[xmjzb2021@126.com](mailto:xmjzb2021@126.com)

---

## 目 录

一、印度国家概况.....	1
二、印度内政外交及其对金砖合作的影响.....	10
(一) 印度内政外交概况.....	10
(二) 莫迪执政以来的印度内政外交.....	17
(三) 印度对金砖国家合作机制的诉求.....	25
(四) 印度对金砖合作机制的政策走向.....	30
三、印度经济发展与产业政策.....	34
(一) 印度当前经济发展形势.....	34
(二) 印度产业环境与产业政策.....	36
(三) 印度科技创新政策.....	50
(四) 印度重点产业发展.....	53
四、金砖框架下的中印合作.....	78
(一) 金砖峰会中的中印双边互动.....	79
(二) 中印智库合作.....	83
(三) 中印人文交流合作.....	96

---

## 一、印度国家概况

印度全称印度共和国（ΑΣΔΑ Σ“ΔΣΓ, Republic of India），是南亚次大陆最大的国家。印度国土面积 298 万平方公里（不包括中印边境印占区和克什米尔印度实际控制区等），居世界第七位。印度东临孟加拉湾，西濒阿拉伯海，与六个国家相邻：西北部与巴基斯坦接壤，东北部与尼泊尔、中国和不丹接壤，东部与缅甸接壤，在北、东、西三面与东部的孟加拉国毗邻，位于印度东南海岸约 40 英里（65 公里）处，横跨保克海峡（Palk Strait）和马纳尔湾（Gulf of Mannar）的是岛国斯里兰卡。印度地质地貌多种多样：南部是高地平原（德干高原），恒河沿岸是平原，西部是沙漠，北部是喜马拉雅山脉。印度港口众多，共有 12 个主要港口，按其吞吐量大小依序为坎德拉（Kandla）、帕拉迪普（Paradip）、尼赫鲁港（Jawaharlal Nehru Port, JNPT）、孟买（Mumbai）、维沙卡帕特南（Visakhapatnam）、金奈（Chennai）、加尔各答（Kolkata）、门格洛尔（Mangalore）、杜蒂戈林（Tuticorin）、印诺尔（Ennore）、科钦（Kochi）和穆尔穆加奥（Mormugao）。

印度是一个农业大国，可耕地约 1.6 亿公顷，占全球可耕地的约 10%。印度也是世界上最大的牛奶生产国和第二大茶叶生产国。印度蕴含丰富的自然资源，为全球十大矿藏国之一，铁、锰、铬、钛、铝等产量丰富。其中，云母的出产量排名世界第一，全球约

有六成云母由印度供应。印度是仅次于中国的世界第二大黄金需求国，但黄金产量相对不足，无法满足印度国内巨大的黄金需求，因此有很大一部分都仰赖进口。印度石油及天然气等能源相当匮乏。

印度自称有 28 个邦 (Pradesh) 和 9 个中央直辖区 (Union Territories, 包括中印边境印占区——所谓的“阿鲁纳恰尔邦”、拉达克和查谟—克什米尔地区)。印度主要大城市有德里 (首都)、孟买、加尔各答、金奈、海德拉巴、班加罗尔、艾哈迈达巴德等。

中央直辖区 (首府)		
德里首都辖区 (The Government of NCT of Delhi) 德里 (Delhi)	2. 安达曼和尼科巴 群岛 (Andaman and Nicobar Islands) 布莱尔港 (Port Blair)	3. 昌迪加尔 (Chandigarh) 昌迪加尔 (Chandigarh)
4. 达曼-第乌 (Daman & Diu) 达曼 (Daman)	5. 达德拉和那加尔 (Dadra and Nagar Haveli) 希乐瓦萨 (Silvassa)	6. 拉克代夫岛 (Lakshadweep) 卡瓦拉第 (Kavaratti)
7. 本地治理 (Puducherry) 本地治理 (Puducherry)	8. 查谟和克什米尔 (Jammu&Kashmir) 施里纳格尔 (夏) 查 谟 (冬) (Srinagar-S*, Jammu-W*)	9. 拉达克 (Ladakh) 列城 (Leh)
邦 (首府)		
1. 安德拉邦 (Andhra Pradesh) 海德拉巴 (Hyderabad)	2. 阿鲁纳恰尔邦 (Arunachal Pradesh) 伊达纳格尔 (Itanagar)	3. 阿萨姆邦 (Assam) 迪斯浦尔 (Dispur)

4.比哈尔邦 (Bihar) 巴特那 (Patna)	5.恰蒂斯加尔邦 (Chhattisgarh) 赖布尔 (Raipur)	6.果阿邦 (Goa) 帕纳吉 (Panaji)
7.古吉拉特邦 (Gujarat) 甘地纳格尔 (Gandhinagar)	8.哈里亚纳邦 (Haryana) 昌迪加尔 (Chandigarh)	9.喜马偕尔邦 (Himachal Pradesh) 西姆拉 (Shimla)
10.西孟加拉邦 (West Bengal) 加尔各答 (Kolkata)	11.贾坎德邦 (Jharkhand) 兰契 (Ranchi)	12.卡纳塔克邦 (Karnataka) 班加罗尔 (Bangalore)
13.喀拉拉邦 (Kerala) 特里凡得琅 (Thiruvananthapuram)	14.中央邦 (Madhya Pradesh) 博帕尔 (Bhopal)	15.马哈拉施特拉 邦 (Maharashtra) 孟买 (Mumbai)
16.曼尼普尔邦 (Manipur) 英帕尔 (Imphal)	17.梅加拉亚邦 (Meghalaya) 西隆 (Shillong)	18.米佐拉姆邦 (Mizoram) 艾藻尔 (Aizawl)
19.那加兰邦 (Nagaland) 科希马 (Kohima)	20.奥里萨邦 (Odisha) 布巴内斯瓦尔 (Bhubaneswar)	21.旁遮普邦 (Punjab) 昌迪加尔 (Chandigarh)
22.拉贾斯坦邦 (Rajasthan) 斋浦尔 (Jaipur)	23.锡金 (Sikkim) 甘托克 (Gangtok)	24.泰米尔纳德邦 (Tamil Nadu) 金奈 (Chennai)
25.泰伦加纳邦 (Telangana) 海德拉巴 (Hyderabad)	26.特里普拉邦 (Tripura) 阿加尔塔拉 (Agartala)	27.北阿坎德邦 (Uttarakhand) 德拉敦 (Dehradun)
28.北方邦 (Uttar Pradesh)		

勒克瑙 (Lucknow)		
---------------	--	--

表 1 印度行政区域表<sup>1</sup>

印度是世界上人口第二多的国家。根据世界银行公开数据，2020 年印度人口达 13.8 亿，仅次于中国，其中男性比率为 51.84%，女性比率为 48.16%，35%的人口居住在城市。印度人口结构非常年轻，年龄中位数为 28.4，25 岁以下人数占总人数的一半，35 岁以下人口高达 65%左右，属青壮年国家。因此，印度劳动力及就业人口充沛。<sup>2</sup>印度人口较多的邦分别是北方邦（2 亿）、马哈拉施特拉邦（1.12 亿）、比哈尔邦（1.04 亿）、西孟加拉邦（9.13 千万）、中央邦（7.26 千万）、泰米尔纳德邦（7.21 千万）、拉贾斯坦邦（6.85 千万）等。<sup>3</sup>

排名	城市	人口(万)	排名	城市	人口(万)
1	孟买 (Mumbai)	1269	6	艾哈迈达巴德 (Ahmedabad)	372
2	德里 (Delhi)	1093	7	海德拉巴 (Hyderabad)	360

<sup>1</sup> <https://knowindia.india.gov.in/states-uts/>

<sup>2</sup> <https://data.worldbank.org/indicator/SP.POP.TOTL>

<sup>3</sup> <https://www.worldometers.info/world-population/india-population/>

3	班加罗尔 (Bangalore)	510	8	浦那 (Pune)	294
4	加尔各答 (Kolkata)	463	9	苏拉特 (Surat)	289
5	金奈(Chennai)	433	10	坎普尔 (Kanpur)	282

表 2 印度人口前十大城市<sup>1</sup>

印度被称作“人种博物馆”“语言博物馆”和“宗教博物馆”。这种多样性是在漫长的异族进入和通婚过程中形成的。印度种族多样，有些是印度本土人种，有些是不同时期从欧亚大陆或海上来到印度次大陆的外来移民，包括印欧人、达罗毗荼人、原始澳大利亚人、尼格利陀人、蒙古人种等。其中，波斯人、塞种人、阿拉伯人、蒙古人、土耳其人、阿富汗人的进入在一定程度上影响了印度的民族构成。印度是一个多民族国家，小民族和部落群体数量众多。

民族	人口占比	分布	宗教信仰	语言	其他
印度斯坦族 (Hindustani)	46.3 %	北方邦、中央邦、哈里亚纳邦、比哈尔邦和拉贾斯坦	印度教，部分信奉伊斯兰教、佛教、基督教、耆	印地语，少数操乌尔都语	从事农业

<sup>1</sup> <https://worldpopulationreview.com/countries/cities/india>



		邦等	那教等		
泰卢固族 (Telugu, 又称安得拉族)	8.6%	安得拉邦	印度教, 部分信奉伊斯兰教、基督教	泰卢固语	嗜吃辣椒, 喜欢喝茶
孟加拉族 (Bengali)	7.7%	西孟加拉邦、比哈尔邦和奥里萨邦等	大多数人信仰印度教	孟加拉语	主要从事农业
马拉地族 (Marati)	7.6%	马哈拉施特拉邦	印度教、佛教	马拉地语	喜欢摔跤, 善于打板球、曲棍球和羽毛球
古吉拉特族 (Gujarathi)	4.6%	古吉拉特邦	印度教, 少数信伊斯兰教和耆那教	古吉拉特语	主要从事农业、手工业
加拿达族 (Kannada)	3.87%	卡纳塔克邦	印度教	加拿达语	
奥里萨族 (Orissai)	3.8%	奥里萨邦	印度教	奥里亚语	奥里萨素有印度教圣地之称
马拉雅拉姆族 (Malayalam)	3.59%	喀拉拉邦	印度教, 部分信仰伊斯兰教和基督教	马拉雅拉姆语	
旁遮普族 (Punjabi)	2.3%	旁遮普邦、哈里亚纳邦	锡克教、印度教	大部分人操旁遮普语, 少数操印地语和乌尔都语	从事农业, 少数人从事畜牧业和手工业, 能歌善舞
阿萨姆族 (Assamese)	1.6%	阿萨姆邦	印度教湿婆神	阿萨姆语	多从事农业、畜牧业

---

表 3 印度主要民族构成<sup>1</sup>

印度可能有数百种主要和次要的语言，以及数百种公认的方言。许多人是双语或多语者，懂得当地方言（“母语”）及其相关的书面变体。宪法规定的印度官方语言是印地语，英语是准官方语言，被广泛使用。同时，印度还承认 22 种“表列语言”（scheduled languages），各邦可作为官方通用语使用。其中，15 种为印欧语系（阿萨姆语、孟加拉语、多格里语、古吉拉特语、印地语、克什米尔语、孔卡尼语、迈蒂利语、马拉地语、尼泊尔语、奥里亚语、旁遮普语、梵语、信德语和乌尔都语）；4 种为达罗毗荼语系（加拿达语、马拉雅拉姆语、泰米尔语和泰卢固语）；2 种为汉藏语系（博多语和曼尼普尔语）；1 种为澳大利亚语系（桑塔利语）。自印度独立以来，由于教育的改善和大众传媒的影响，这些语言已变得越来越标准化。大多数印度语言使用天城体（Devanagari）书写，但也使用其他文字，如信德语有时也用波斯化的阿拉伯文字书写，泰米尔语有格兰塔字母和瓦蒂卢图字母两种书写形式等。

宗教是大多数印度人身份认同的一个重要方面。印度的主流宗教是印度教，它集合了不同的教义、教派和生活方式，为绝大多数人所遵循。印度是佛教、耆那教和锡克教的发源地，还并存

---

<sup>1</sup> 本表根据中华人民共和国驻印度共和国大使馆官网信息整理  
<https://www.fmprc.gov.cn/ce/cein/chn/ssygd/yd/ydmzyyzjzx/t197162.htm>.

着诸多外来宗教，如伊斯兰教、基督教、犹太教、琐罗亚斯德教和巴哈伊教等。这些外来宗教在不同历史时期传播至印度，并使很多本土居民皈依。根据印度 2011 年人口普查数据，印度教徒的比例是 79.8%，穆斯林的比例是 14.2%，基督教徒比例是 2.3%，锡克教徒比例是 1.7%。其他宗教信仰徒占 2.0%（其中佛教徒 0.7%，耆那教徒 0.37%）。

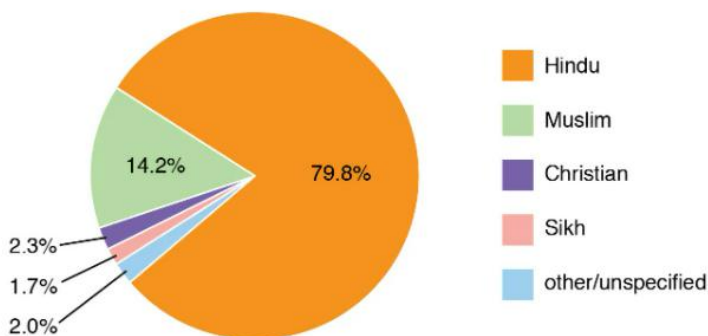


图 1 印度各宗教信众比例<sup>1</sup>

种姓制度是印度社会的重要特征。公元前 15 世纪前后，雅利安人进入印度，种姓制度逐渐在印度扎根。在种姓制度框架下，印度教徒被分为四等：婆罗门是等级最高和最受尊敬的种姓，主要从事教师或神职人员的工作；刹帝利是传统意义上的国王或勇士；吠舍通常是农民、手工业者和商人；首陀罗通常是从事体力

<sup>1</sup> 数据来源：印度 2011 年人口普查数据 <https://www.census2011.co.in/religion.php>。

---

劳动的人，并被认为是向前三大种姓提供服务。在这个大的框架下，又分为成千上万的亚种姓。此外，还有一个完全独立的部分——不可接触者或称达利特，被视为贱民，被排除在种姓体系之外，处于社会最底层，被认为是最不洁、最卑贱者，被社会完全回避，并被禁止与高种姓者生活在一起。印度独立后，虽然宪法明确规定禁止种姓歧视和“不可接触制”，而且在许多大城市种姓制度的影响也在逐渐弱化，但迄今为止，种姓制度在农村仍然非常普遍，并决定了谁可以住在哪里、可以做什么工作、可以和谁说话、可以拥有什么权利等。

印度是世界上经济不平等最为严重的国家之一。根据最新发布《2022年世界不平等报告》(The World Inequality Report 2022)，印度前10%和前1%的人分别持有国民总收入的57%和22%，而位于底层50%的人口仅仅拥有13%的国民收入。印度的贫困人口基数非常庞大。在其近14亿人口中，有近60%的人口每天的生活费不足3.1美元（这是世界银行的贫困线中位数），其中超过2.5亿人每天依靠不到2美元维生。尽管如此，根据彭博亿万富翁指数(Bloomberg Billionaires Index)2022年4月发布的排名，印度企业家高塔姆·阿达尼(Gautam Adani)和穆克什·安巴尼(Mukesh Ambani)以超过1000亿美元的身家位于亚洲富豪榜榜首。在福布斯实时全球富豪榜排名中，则分列第九位、第十位。此外，印度

---

是世界上拥有科学和工程人员储备最多的国家之一；音乐、文学、电影等文化出口最活跃的国家之一；拥有世界上人口最多的三个国际大都市——德里、孟买和加尔各答；班加罗尔、金奈和海德拉巴三城跻身世界发展最快的高科技中心，世界上大多数主要的信息技术和软件公司都在印度设有办事处。

## 二、印度内政外交及其对金砖合作的影响

### （一）印度内政外交概况

#### 1. 印度内政概况

内政是相对于外交来说的，是指一个国家的内部政治事务。国家的内部政治事务，是政府等权力机构对国家的统治和管理。

印度独立后于1949年11月26日通过了《印度宪法》，1950年1月26日正式生效，并在日后经历了多次修订。印度宪法从根本上规定了国家政治运作和公民从事政治活动的基本原则，为国家对复杂多样族群的管治提供了基本制度框架，同时也指明了国家政治发展的方向和目标。<sup>1</sup>印度宪法明确，印度人民的基本政治目标和政治价值，是“将印度建成为一个拥有独立主权地位的社会主义的非宗教性的民主共和国”。<sup>2</sup>这里的“社会主义”主要意思是“国家必须保证社会秩序以增进人民福利，并致力于缩小收入

---

<sup>1</sup> 谢超主编：《印度政治制度》，北京：中国社会科学出版社，2021年，第45页。

<sup>2</sup> Constitution of India, [https://www.constitutionofindia.net/historical\\_constitutions](https://www.constitutionofindia.net/historical_constitutions), 2022年3月2日浏览下载；常士阔编：《比较政治制度》，天津：天津人民出版社，2013年，第185页。印度1949年通过的宪法包含395条（规整为22个部分），共约14万5千多字。

---

差距”，即体现和追求社会平等与人民福祉，近似于北欧国家的社会民主主义，与中国的“社会主义”相区别。“非宗教性”与中国的无宗教信仰不同，也区别于穆斯林国家以伊斯兰教为唯一宗教信仰，是一种不追求单一宗教国家化，允许多种宗教并存的国家目标。印度开国总理和国大党领袖尼赫鲁认为，无论从哪个方面来看，印度宪法都是一部充满政治智慧的宪法。

印度号称“世界上最大的民主国家”，在这一民主政治制度之下，印度独立国家的创建者通过宪法将一个人口规模巨大、族群关系极为复杂、内部矛盾分歧众多的国家，以一种特殊的“分离并立”的方式聚合在一起有序运行。印度宪法构建了印度的政治体制，即统治和管理方式。印度国家和政府的权力来自人民，宪法主要通过议会立法和选举确保政府向人民负责。印度联邦议会，即国会，由总统和两院组成，两院为人民院和联邦院，相当于英国的下议院和上议院。人民院议员由各邦选民直接选出，任期五年，大约 500 个席位。联邦院由间接选举的议员组成，总数大约 250 名，其中少数议员由总统提名和指定。印度的地方议会，即各邦议会，除少数邦之外，大部分都实行一院制，由本邦即地方选区直接选举的议员组成，任期同样为五年，议员人数不等（60-500 之间）。总统是国家最高元首和武装统帅。除立法权外，总统还拥有一定的行政权和咨询权（司法权），主要在宪政危机时

---

得以体现。总统由联邦议会和地方议会选出的议员所组成的总统选举团选出，即通过间接且秘密（无记名）投票的方式选出，任期五年。总统一职“需要超脱于党派政治，同时不能在政治实践中干扰内阁和总理职能的正常运转。”<sup>1</sup>

印度是一个实行多党制的联邦制国家，在“符合印度主权和完整”的前提下，印度公民享有自由结社，即组织成立政党的自由。印度全国性的政党主要有印度国民大会党（简称国大党）、印度人民党（简称印人党）、印度共产党（简称印共（马））、全印草根国大党（简称草根国大党）、民族国大党。地方性的政党有德拉维达进步联盟、全印安纳德拉维达进步联盟、泰卢固之乡党、最高阿卡利党等。<sup>2</sup>在大选中获胜的政党，也是联邦议会的多数党，该党领袖出任联邦行政机构即政府和内阁的首脑——总理。总理提出政府各部部长人选，并获得总统批准。由于总理控制着联邦政府的部长会议和内阁，在整个行政体系中实际拥有最大的行政权力。内阁是由联邦政府主要部门的行政长官组成，是印度国家最高政府决策机构。地方各邦的行政机构即地方政府，则完全参照了联邦政府的结构和运作方式，地方各邦长官对应总统，地方各邦部长会议首席部长对应总理。<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> 谢超主编：《印度政治制度》，北京：中国社会科学出版社，2021年，第213页。

<sup>2</sup> 谢超主编：《印度政治制度》，北京：中国社会科学出版社，2021年，第268-293页。

<sup>3</sup> 常士阁编：《比较政治制度》，天津：天津人民出版社，2013年，第189-190页。

---

印度拥有一个全国统一的司法制度体系。中央有最高法院，地方各邦有高等法院和下级法院。<sup>1</sup>印度的司法制度和实践，继承自英国殖民者在印度建立的司法制度。英国对印度殖民统治期间，在印度建立起了一整套完备的专业司法制度和法律人才培养体系，为独立后的印度司法稳定和有序运行打下了良好的基础。印度独立以后，原印度联邦法院被新的印度最高法院所取代。起初宪法第 124 条规定，最高法院由 1 名印度首席法官和不超过 7 名其他法官组成。后来随着处理案件的增多，最高法院法官人数不断增加，到 2019 年达到 34 人。印度公民具备一定条件，比如在任何一个高等法院连续担任法官五年及以上，或在任何一个高等法院连续担任律师至少十年，或被总统认为是卓越法学家等，都可以被选为最高法院法官。高等法院是地方各邦最高级别司法机构。高等法院由首席法官和若干法官组成，总人数根据需从几人到几十人不等，人数最多的安拉哈巴德高等法院共有 103 名法官。<sup>2</sup>为了保护司法的独立性，印度宪法和政府法案，都规定了最高法院和高等法院法官的任期、退休、辞职、免职等。在各邦高等法院之下，还设置有不同级别的“下级法院”，接受高等法院的监督管理，由地区法院法官主持。

---

<sup>1</sup> 林良光主编：《印度政治制度研究》，北京：北京大学出版社，1995 年，第 103 页。

<sup>2</sup> 谢超主编：《印度政治制度》，北京：中国社会科学出版社，2021 年 11 月，第 152-293 页。



---

经济基础决定上层建筑。古代印度的土地制度是村社和国家所有，即实质上的君王和王公贵族所有。印度独立以后推行土地改革，通过立法和国家赎买、补贴的方式，分阶段实施耕者有其田但明确土地最高限额（各地从 9-16 公顷）的私有产权制度，然而执行效果较差，多种土地占有形式并存。印度人口众多，缺地少地农民随处可见，而且规模在不断扩大。这些人口和无经济收入来源的人口大量涌入城市，成为印度工业化和城市化所需的廉价劳动力。同时，这也产生了严重的社会问题，比如遍布印度城市各处的贫民窟。正是这种复杂多样的土地经济制度现状，使印度内部的相关土地行政管理趋于混乱，大大制约了印度经济的发展。印度开国总理尼赫鲁及其继任者，为印度选择了国家经济主导、公私营经济混合发展的经济体制，即“第三条道路”。<sup>1</sup>这种经济体制不同于欧美国家，与中国改革开放以后的经济体制虽有些相似，但又有非常明显的不同。印度实行的是几乎没有任何限制的境内自由迁徙、定居、从业制度，政府在社会管理和政治管控方面，缺乏有效的组织和动员能力，即国家主导经济的计划性相比中国要差一些，但经济主体的自主性和能动性却更强。

很明显，印度内部政治管理方式，与中国相比更为复杂，但总体上更趋近于英国和南非，与中国、巴西、俄罗斯有明显差异，

---

<sup>1</sup> 谭融、王子涵：《论印度政治发展道路的探寻》，《比较政治学研究》2018 年第 1 辑，第 126 页。

---

也势必会对金砖国家合作带来影响。在欧美西方国家占据主导的国际政治经济秩序中，金砖国家想要获得平等和公平对待，必须团结在一起，争取建立有利于后发国家发展的国际政治经济秩序。

## 2. 印度外交概况

外交是相对于内政来说的，是一个国家与其他国家和地区之间的交往活动。传统上对外交的理解，通常是指国家和政府首脑，包括其代表，代表国家所从事的对外交往活动。某种程度上，“外交是内政的延续”。自独立以来，印度的外交政策有了很大发展。独立后的印度外交可以分为三个阶段，1947-1962年；1962年-1991年；1991年至今。印度外交自成一格：冷战时奉行不结盟政策，在美苏两霸之间左右逢源；苏联解体后，为应对世界多极化潮流，采用战略自主政策，与主要大国保持同等距离；进入大国竞争时代，则践行多边联盟政策。1991年的工业政策使印度转向混合经济，从而改变了其与外部世界的经济和贸易政策，并为其与世界上一些国家的合作和互动开辟了一条新的路径。

自2014年印度人民党（下称印人党）执政以来，印度外交政策的发展进入“快车道外交”（fast track diplomacy）<sup>1</sup>，更加集中并积极主动地与世界各国和地区建立密切关系。

---

<sup>1</sup>[https://www.mea.gov.in/Uploads/PublicationDocs/23979\\_MEA-Brochure-6thSep2014-RE-LR.pdf](https://www.mea.gov.in/Uploads/PublicationDocs/23979_MEA-Brochure-6thSep2014-RE-LR.pdf).

---

印度外交政策由 5 个因素驱动<sup>1</sup>：一是常规安全。这是印度外交的主要优先事项。二是经济发展。印度的经济增长由历史上的内部驱动转向越来越多地吸引外国投资，并利用国际资源和市场来支持国内经济增长。三是能源安全。印度目前约 84% 的原油依赖进口，为了确保获得能源资源，印度持续关注中东地区，特别是伊朗。除了海湾地区，印度也正将能源资源进口范围扩大到非洲和拉美。四是核能力和核不扩散。五是地位和声望诉求。印度强调战略地位和领导力的重要性，渴望在全球舞台获得其“应有的”地位，承担其“应有的”角色。印度的文化软实力较强，军事、经济和外交影响力也在提升。印度希望其“应有的”地位在发达国家中得到承认。

战略自主可谓印度外交政策的核心原则和最主要的特点。正如印度外长苏杰生(Subrahmanyam Jaishankar)所言：“印度的外交政策决定是根据国家利益做出的，我们以自己的思想、观点和利益为指导。”<sup>2</sup>这种定位强化了印度在大国交往中的自信。此外，印度竭力塑造并展现其地区乃至世界开明秩序倡导者的形象。具体来说，有以下三个非常重要的主张。第一是保持其在印度洋地区的战略地位以及绝对主导权。印度在经济、安全等方面对印度洋有

---

<sup>1</sup>Xenia Dormandy,India's Foreign Policy.

<https://www.belfercenter.org/publication/indias-foreign-policy>.

<sup>2</sup> <https://cn.nytimes.com/world/20220331/india-ukraine-russia-china/>

---

较大依赖，一向维护自身在印度洋地区的主导地位，并将此作为其外交政策的底线之一。第二是印太地区的自由、开放、繁荣与包容应当是一种基于规则的国际秩序。第三是亚洲的合作应取代亚洲的竞争，亚洲需要一种有别于美国的亚洲秩序。客观来讲，印度的“印太愿景”和主张是积极的，在全球化背景下摒弃冷战思维与零和博弈，寻求区域合作开放、包容的新秩序，并强调中等力量的作用，也是符合国际形势与区域秩序发展趋势的。但在这个过程中，印度格外强调其在帮助地区国家应对恐怖主义和某些非传统安全问题上重要作用，并显然将自己想象为发展和变革的主导，这是带有主观性的；印度虽然强调“自由、开放、包容”的印太，但对于“印太”战略的态度仍取决于其是否能在最大程度上符合印度利益。

## **（二）莫迪执政以来的印度内政外交**

冷战结束后，印度从经济发展角度出发，将国家定位为发展中大国、新兴经济体、多极化世界中的重要力量，希望推动现有国际体系朝着有利于发展中国家的方向发展。2014年印人党上台，尤其是2019年大选，印人党再次强势胜选，在议席数、得票率、票仓范围等方面表现出色，反映了其在政治动员、组织架构、资金保障、领导人魅力等方面的优势，也表明印度“进入新的印人

---

党主导的政治生态”<sup>1</sup>。

印人党产生于印度独立运动时期，尼赫鲁执政时期受到抑制，20世纪70年代以后又重新抬头，是一个具有强烈印度教民族主义色彩的政党，以“印度教特性（Hindutva）”为指导思想，并强调“印度教民族复兴主义”，这与印度宪法所保障的民主、公民自由和世俗主义相悖。“国民志愿团”（RSS）是莫迪政府执政的重要依托，为印人党执政提供了强大的意识形态和组织动员支持，包括莫迪总理本人在内的诸多印人党高层都曾参加国民志愿团。这种宗教意识形态特点对印度的政治力量架构、政治话语体系、外交战略等都产生了很大影响。莫迪执政以来，印度内政外交方面的主要举措与特点表现在以下几个方面。

**1.提出“新印度”愿景，明确“领导性强国”（leading power）战略目标，力求“恢复印度在全球秩序中应有的地位”。**

2014年莫迪首次出任印度总理后，“新印度”构想初见雏形。2014年9月，莫迪访美，在纽约麦迪逊广场花园发表演讲，提到他“希望带领印度走向辉煌”，“要把印度变干净、为商业活动扫清障碍，并让年轻的国民准备好成为老龄化世界的劳动力大军。”莫迪借此初步传递了“新印度”的设想和变革印度的决心。2017年，莫迪第一任期过半，“新印度”被密集地不断加以表述：3月，

---

<sup>1</sup> 楼春豪：《印度对华政策的转变与中国的政策反思》，《现代国际关系》2020年第11期。

---

印人党在五邦地方选举获胜后，莫迪发表感言说，一个“新印度”正在成型，“有年轻人的梦想、能够实现女性愿景、能够提供穷人机会”；6月，在圣彼得堡国际经济论坛上，莫迪清晰地重申了将继续建设“新印度”的构想，强调要改善基础设施、发挥年轻人的力量、实现印度的现代化；8月，印度独立日，莫迪在德里红堡发表演讲，表明2022年实现“新印度”决心，绘出“穷人将住上混凝土房子，农民收入将翻番，年轻人和女性将得到充足的机会，印度将从种姓制度、恐怖主义和腐败中解脱”的图景。他号召印度年轻人“把握机会，塑造这个国家的未来”。在2019年大选竞选宣言中，莫迪再次承诺“我们的目标是一个新印度，其未来与辉煌的过去一致。”他强调“发展”，抛出2030年成为“全球第三大经济体”的目标，表示将在改善经济、提升农民生活水平、加大基础设施建设投入、降低税率、关注女性权益等方面有所作为。

可见，“新印度”俨然不再仅仅是一个历史时期的描述，而成为了一个政治概念。根据莫迪的多番表述，“新印度”的目标应当是：强大、发达、包容；内涵应当是：现代化、发达的经济、高效廉洁的政府、社会公平、国家安全、全球地位。“新印度”是莫迪的“印度梦”，也凝聚了印度的大国梦。印度开国总理尼赫鲁给印度未来发展制定的战略目标——做“有声有色的大国”已成为

---

印度的国家意识和国民共识。

莫迪 2014 年执政后将经济发展和国家治理排在首位，曾高举“发展主义”的大旗尝试多项经济和社会改革，进行了一系列尝试，包括：更大程度地推进经济自由化；通过修改和废除一些不合时宜的法律条款从而提升印度的营商环境；加大力度引进外国资本；提出“印度制造”刺激制造业的发展等。尽管这些“发展导向”的政策确实有利于印度产业的升级和发展，并进一步融入国际市场，但一些社会政策却极大地影响了改革成果。例如，莫迪于 2016 年 11 月 8 日“旋风式”推出废钞令，500 及 1000 卢比的纸币一夜之间作废，其推出政令的方式和速度直接导致印度 2017 年经济增长率下降约两个百分点。2017 年 7 月 1 日印度正式实施商品与服务税（GST），统一了印度此前繁杂的间接税征收方式，但由于该税改方案在全国范围的实施速度和实施方式欠妥，效果远低预期。

2019 年，莫迪第二任期开启后，“引领发展”的导向转向“安全守护”，强调印度国家安全为最重要的政策议题，以实现“坚定的印度，强大的印度”。

## **2. 积极推进印度教民族主义政治议程，进行“国族整合”。**

莫迪执政时期，印度国内政治领域最大的变化是印度教民族主义的高涨。印度教民族主义（Hindu Nationalism）是当代印度一

---

种带有强烈教派主义色彩的社会政治思潮，它强调印度教至尊，在印度建立一个“印度教国家”。莫迪政府第一任期内有意淡化教派民族主义问题，以期更好地追求经济绩效，并获取更多中间派选民支持。但其第二任期开启后，由于经济改革举步维艰，莫迪支持印度教民族主义的发展，在政治和社会事务中利用印度教民族主义，展示“印度教特性”，主要表现有：2019年7月，《穆斯林妇女婚姻权利保护法案》经印度议会投票通过，该法案标志着莫迪政府在促进统一民法问题上做出的努力；2019年8月，印度上议院通过废除宪法第370条决议，取消穆斯林为人口主体的印控克什米尔的“特殊地位”和自治权；2019年11月，印度最高法院将印度教徒和穆斯林争夺的宗教圣地阿约迪亚（Ayodhya）争议土地归属判给印度教徒，将原巴布里清真寺所在土地交由印度政府成立的信托基金，于其上修建印度教罗摩神庙；2019年12月印度议会通过《公民身份修正案》（CAA），规定在满足一定条件的前提下，来自印度邻国、信仰不同宗教的非法移民可获得印度公民身份，但唯独将具备同等条件的穆斯林排除在外。印度教民族主义的影响向社会方方面面扩展，成为莫迪政府在实现塑造“强大印度”目标过程中的一大利器。

需要指出的是，2020年以来，印人党面临不断上升的政治挑战。一是莫迪政府因抗疫不力受民众诟病。新冠疫情流行以来，



---

印度同西方国家一样，采取与病毒共存的策略，致使死亡率攀高，引发民众的不满。二是大规模农民抗议。2020年9月，印度国会通过三项农业改革法案，即《农产品贸易和商业法案（增强与促进）》《农民价格保障与农业服务法案》《必需品（修正）法案》，试图推动农业的市场化改革，包括废除“中间人”制度、允许农民自由出售农产品，以及废除被印度农民视为“铁饭碗”的最低价格保护制度等。此三项改革法案亦可视为印度政府对本国农产品交易市场转型的初步试验，但由于印度农业生产方式仍较为原始，农产品交易在国际市场缺乏价格竞争力，一旦失去政府兜底保障，底层农民生活可能大幅恶化，这会动摇农民的根本利益，因此印度农民频频爆发大规模的示威抗议活动。2021年11月19日，在经过11轮谈判无果以后，莫迪总理被迫宣布取消农业改革法案。印度农民组织并不满足于此，还进一步要求把农产品价格保护从三大主粮扩大到23个主要农产品，并以立法的形式确定下来。三是地方选举结果对印人党不利。在2021年印度地方选举中，印人党除了在阿萨姆邦继续执政以外，在西孟加拉邦、泰米尔纳德邦和喀拉拉邦的选举中落败。

印人党以印度教民族主义为主要特征的“民粹主义”政策很难消弭印度民众在国家认同、种族认同和宗教认同等方面的认知

---

差距，留下了巨大的社会裂痕，导致新的冲突层出不穷，这将造成印度政府在维护社会稳定方面更多的资源消耗。

### 3. 外交政策的冒进性与平衡性更加突出。

莫迪政府强调外交必须紧紧服务内政、服务印度实现大国梦的需要，明确提出印度不能仅仅扮演全球事务的“平衡性力量”（balancing power），而应成为“领导性力量”（leading power）。莫迪外交团队基本围绕“大国外交”和“经济外交”两大轴心运转。印度积极经营印度洋沿岸国家，力求扮演印度洋地区安全“净提供者”角色，打造印度主导的“印度洋海上防务链条”，彰显和体现印度在该地区的主导地位；将其亚太战略从“向东看”（Looking East）转向“向东干”（Acting East），积极打造“印太两洋国家”的战略优势。在全球层面，印度以“印度优先”为前提，在外交实践中，独立自主，多方平衡，淡化印外交政策中的不结盟色彩，极力向全世界证明印度的重要性。

2021年以来，印度向美国靠拢的速度明显加快。除了印美首脑在G20和COP26等国际舞台上的会面，印度与美国举行了两次峰会，举行了国防与外交2+2对话，确立了价值观伙伴关系、战略伙伴关系、贸易和投资伙伴关系和主要防务伙伴关系，并在疫苗生产上进行了有效合作，以检视国际生产链重组的可能性。

印度参与、推动四方安全对话机制（QUAD）的积极性也明显

---

提高。特朗普任美国总统时期，印度官方文件中还鲜少出现四方机制，但在 2021 年，印度同意把四方机制从部长级对话提升到峰会级别。2021 年 11 月 26 日，中印俄三国外长第十八次会晤以视频形式召开，并发表了联合公报。公报称，（中印俄三国）外长们支持中国举办 2022 年北京冬奥会和冬残奥会。虽然印度最终因不满祁发宝担任火炬手仍然对冬奥会进行了外交抵制，但在联合公报中的表态，使印度与美西方拉开了一定的距离。12 月 6 日，俄罗斯总统普京突访印度，举行了印俄领导人峰会和国防、外交 2+2 对话会议，签署了多项重要协议。印度还高调声称要加快落实 S400 防空导弹协议的速度。

自 2022 年 2 月 24 日俄乌冲突以来，印度多次保持沉默并投弃权票，没有响应美国制裁俄罗斯的要求，这表明印度外交战略自主的原则依然没有变化。而且出于本国利益的考量，印度需要继续在大国外交中进行平衡，调整节奏，以更好地维护印度的战略自主地位，在各方之间谋求更有利的战略空间和博弈条件。

2022 年 5 月 23 日，美国总统拜登访日期间宣布启动“印太繁荣经济框架”（Indo-Pacific Economic Framework，简称“印太经济框架”，IPEF）的新贸易倡议，印度是 13 个初始成员国之一。白宫国家安全顾问沙利文（Jake Sullivan）称，IPEF 的重点是“围绕印度-太平洋经济体的进一步整合，以数字经济等新领域为重点，

---

制定标准和规则，并致力于确保安全和有弹性的供应链。”<sup>1</sup>“印太经济框架”意在推动美国盟友在经济、科技、产业、商业等方面依赖美国，是以美国为首的遏制中国发展的又一排他性“小团体”。印度虽然是初始成员国之一，但对于该多框架中的地缘政治意涵十分敏感，因此印度以何种姿态、多大程度上加入此框架仍具有较大的不确定性，也或将影响其未来的对外政策取向。

### **（三）印度对金砖国家合作机制的诉求**

印度是金砖国家合作机制的创始成员国之一，具有独特的优势。过去的20年里，印度经济以每年平均5.6%的速度稳定成长，软件、制药等产业领域已处在国际先进水平，金融服务体系完善，人才吸引力不断增强。

印度对金砖国家合作机制的诉求与印度的“大国梦”和与之相应的对外战略是一致的。印度可以在这样一个合适的时间和空间参与全球经济治理，并逐步在全球经济和政治领域同其他新兴大国进行全方位、长期性、机制性的协调。<sup>2</sup>随着经济实力增长，印度对其在新兴市场发展及全球治理多边机制中的作用表现出明确的积极性，其对金砖国家合作机制的诉求有以下几个方面。

---

<sup>1</sup> 参考消息网 <http://www.cankaoxiaoxi.com/ym/20220524/2480292.shtml>。

<sup>2</sup> 张贵洪、王磊：《印度政治大国梦与金砖国家合作》，《复旦学报社会科学版》2013年第6期。

---

1.发挥金砖机制在全球治理、国际经济体系改革、发展中国家协调等方面的作用，借助金砖国家机制实现印度经济、政治等方面的战略目标，提升印度的国际影响力。

金砖国家不仅是聚焦金砖国家合作的国际组织，也是凝聚发展中国家、构建国际政治经济新秩序的新兴大国组织，是“国际关系中的重要力量和国际体系的积极建设者”<sup>1</sup>。

金砖五国分别代表了各大洲的重要新兴力量，对维护国际公平正义，有日益突出的影响力。印度积极利用金砖峰会来提高其国际影响力。2012年，金砖国家第四次峰会由印度主办，主题为“金砖国家致力于全球稳定，安全和繁荣的伙伴关系”，时任印度总理辛格提议设立金砖国家开发银行。现任印度总理莫迪也对金砖合作机制态度积极，认为金砖峰会将给印度提供一个向外界宣示独立于西方影响之外的机会，有利于印度的外交和经济利益。2016年，金砖国家领导人第八次会晤在印度果阿举行，主题为“打造有效、包容、共同的解决方案”。2021年，金砖国家领导人第十三次会晤在线上举行，主题是“金砖15周年：开展金砖合作，促进延续、巩固与共识”。印度与其他金砖国家的合作基本以“印度优先”为前提，希望其他金砖国家支持与配合印度在气候变化、减排等问题上的立场。

---

<sup>1</sup> 2014年7月15日，习近平主席在巴西福塔莱萨出席金砖国家领导人第六次会晤时的讲话。

---

2. 深化国际关系民主化和建立现代全球治理结构，促进多极化格局，在经贸投资、可持续发展、环境保护等领域务实合作，发展与各国关系。

2014年至2016年的金砖峰会宣言坚持强调金砖国家反对违反国际法的单边经济制裁。金砖国家新开发银行行长卡马特（印度籍）到上海考察时强调，2014年金砖国家峰会发表的《福塔莱萨宣言》描绘了金砖国家全方位、多层次合作的路线图，期待经贸、金融、发展领域的合作进一步加深，并拓展至战略、安全、外交、能源、科技、教育等领域。2021年6月1日，金砖国家外长会晤发表了《金砖国家关于加强和改革多边体系的联合声明》，向世界发出了明确信号，即金砖国家的共同目标是建构一个公平、公正、包容、平等和有代表性的多极国际体系。

部分印度媒体认为，“在国际政治格局中，西方国家多年来始终处于主导地位，但新兴经济体国家近年来不断振兴，已在国际贸易、金融、气候变化以及国际安全问题上发挥着越来越重要的影响。然而，新兴经济体国家之间至今仍没有一个类似西方7国首脑会议那样的固定组织以协调彼此之间的立场；虽然20国集团会议已经容纳了所有新兴经济体国家，但该集团峰会仍然是一个由西方国家唱主角的论坛。”<sup>1</sup>金砖国家合作机制充分展示了发

---

<sup>1</sup> 印度各界希望金砖国家加强相互协作

---

展中国家希望获得与七国集团对应的发言权的诉求。金砖国家合作机制实际上也是对七十七国集团和现有国际经济秩序在制度上的创新。

从另外一个角度讲，金砖国家机制代表了发展中国家希望更多融入全球政治、经济的决心。当下 20 国集团发挥的作用是有限的，金砖国家合作机制对全球繁荣与稳定至关重要。印度一直希望能够不断参与金砖国家的决策和治理，通过多边方式共同探讨一系列重要议题，最大限度地实现印度在国际舞台上的政治经济诉求。

### **3.追求与发展中国家对话，主张在跨地区层面最大限度地增进金砖国家经济及政治交往。**

在气候变化、反恐和能源安全等问题上，印度希望通过金砖国家、基础四国（BASIC）、上海合作组织以及发展中五国（D5）等多边机制，与发展中国家共同应对来自外部世界的挑战。但在这个过程中，印度竭力淡化中国主导的色彩，担心出现以中国为中心的体系取代西方为中心的体系。

印度致力于打造印巴南对话机制（IBSA），认为这是世界上三个主要民主国家之间的合作，强调民主参与、尊重人权、维护法治和多边主义等价值观，更能体现印度区别于中国的独特价值。

---

此外还能在金砖机制内打造一个“非中国集团”的集体身份。印巴南机制是“民主同盟”，“是现行国际体系下代表发展中国家参与全球治理、甚至推动现行国际政治经济体系改革而遇到较少阻力的最重要渠道之一”；金砖机制则是拥有丰富资源、庞大人口和不同社会政治体系的新兴经济体的复杂组合。印度还积极推动由日本、印度、巴西及德国组成的“四国集团”，联手争取安理会常任理事国席位。印度战略界认为，对印度而言，“四国集团”的现实意义和战略价值不亚于金砖合作机制。

印度政府支持俄罗斯提出的“中俄印三边机制”，定期与中俄举行三边外长会晤，并参与三边领导人峰会。已经构建起以三边领导人峰会为引领，以外长会晤为主要平台，以商业、文化等领域对话为辅助的重要三边合作机制，有利于中俄印在全球和地区事务中协调立场、联合发声。在这一框架下建立了灾难管理专家会议、商务论坛、专家学者对话会等三边论坛，成为金砖国家论坛的核心层次。<sup>1</sup>在中俄印外长会晤联合公报中，均有对加强三国在金砖框架内合作的内容。

当前，印度不但是金砖国家组织、上合组织成员国，也是 G7+、四方安全对话成员，是世界上唯一同时参与了东西方主要组织的大国。印度更多强调金砖机制在全球经济和国际治理中的作用，

---

<sup>1</sup> 杨雷：《俄罗斯与金砖国家：个体诉求与集体合力》，《俄罗斯东欧中亚研究》2017年第4期。



---

希望金砖集团能促进国际金融体制的改革。但印度不希望将金砖机制政治化，金砖机制只能用来扩大发展中国家在全球治理中的声音和代表性，不能被用来从战略上疏远其与西方的关系。比如，印度坚持将金砖国家开发银行命名为“新开发银行（New Development Bank）”，要求“淡化金砖的色彩，仅强调这是一个新的开发银行”。<sup>1</sup>

#### **（四）印度对金砖合作机制的政策走向**

总体而言，印度对金砖合作机制的态度是积极的。长期看，在金砖机制中发挥更为积极的建设性作用符合印度利益。莫迪政府将多边舞台视为其展现“领导性强国”的关键途径，用“全球南方”的概念强化其在发展中世界的地位。金砖国家合作机制有利于提升印度在全球性问题上的话语权和影响力，并在南南合作框架内强化金砖国家间关系。在当今充满多样性的多极化世界，金砖合作机制在保障经济繁荣和国际稳定方面所起的重要作用，有利于聚焦环境保护、可持续发展等议题，可成为提升新兴国家的话语权和解决发展中大国间关系的重要平台。这符合包括印度在内的金砖国家和发展中国家的共同利益。

虽然以“领导性大国”为战略目标，但印度显然没有足够实力与当前国际政治经济体制相抗衡，要想获得更多发言权，并维

---

<sup>1</sup> 清华大学中国与世界经济研究中心研究报告《印度对金砖国家机制建设的目标构想、利益诉求与举措》2015年8月。

---

护自己的国家利益，根据实际利益的不同，参与和组建不同的多边机制是印度最好的选择。<sup>1</sup>在 2014 年 7 月巴西福塔莱萨金砖峰会上，印度总理莫迪提出加强金砖国家内部开展合作的若干领域，包括在线教育、保障性医疗平台、虚拟金砖大学、中小企业、旅游、青年交流、科学技术等。印度政府主张，在水资源及污染治理、城市化及大气污染防治、可再生能源及粮食安全、基础设施、能力建设等领域，强化金砖国家间合作。长远来看，印度的金砖国家外交仍将以经济层面为主，同时将加强政治议题的立场协调。但仍有一些不确定性因素需要重视。

第一，印度外交的平衡灵活、确保外交自主、谋求“领导性大国”地位和本国利益最大化的核心内涵没有变。这会带来印度对外政策的不确定性。

美国著名印度问题专家纳塔姆认为，印度人的等级世界观是其世界认识论的基础，其逻辑起点就是印度理应位于世界权力结构的最高层。<sup>2</sup>同时印度还有悠久的地缘安全战略思维传统。公元前 4 世纪末孔雀王朝的朝臣考底利耶提出了“曼荼罗圈”，把世界视为以印度为核心的同心圆，体系内有四类国家：霸权国、敌国、盟国和中立国。霸权国是征服者，邻国是最现实的安全威胁，

---

<sup>1</sup> 黄正多：《印度多边外交实践的成效与局限》，《国际问题研究》2013 年第 4 期。

<sup>2</sup> 王世达：《印太战略背景下印度参与中俄印三边合作的动因与局限》，《俄罗斯东欧中亚研究》2019 年第 2 期。

---

邻国的邻国有可能成为本国的盟友。该思想将地理距离远近作为判断敌友的根本依据，是一个盟友与对手叠加的地缘政治体系。同时，考底利耶还提出邻国相处的六种策略——和平、战争、中立、备战、联盟、离间，六种策略的运用要视国家实力而定。在这种世界观和地缘政治思想的影响下，印度不少战略精英固守零和思维，倾向于认为国际关系的本质即为敌对，邻国总会对本国安全构成威胁。印度虽然与俄罗斯在与中国关系方面拥有共同利益，但也极力避免一切“由中国所主导、服务于中国战略目标”的可能。这会在很大程度上影响印度对中俄印三边机制的立场以及其参与金砖合作的立场；并主张金砖国家机制不能变成另起炉灶、对抗美欧的多边机制，因为这不利于印度根本国家利益。<sup>1</sup>

第二，金砖国家合作面临新的挑战，印度的表现需要关注。

近期的俄乌冲突中，俄罗斯受到西方国家制裁，元气大伤。中美战略竞争加剧以及加勒万河谷冲突以来中印关系的冷淡也给金砖国家间达成多边共识蒙上了阴影，使金砖机制在一段时间内将面临互信缺失和合作受阻，印度对中国的战略防备和竞争也会使两国的合作面临诸多挑战。

虽然在俄乌问题上，印度没有站在俄罗斯的对立面，但印度面临在美俄之间进行战略抉择的困局，也面临着大宗商品价格暴

---

<sup>1</sup> 王世达：《印太战略背景下印度参与中俄印三边合作的动因与局限》，《俄罗斯东欧中亚研究》2019年第2期。

---

涨带来的严重冲击。印度低价增购俄罗斯石油和其他大宗商品，根据路透社报道，为了绕开美欧对俄制裁，印俄拟建立专门的“卢比-卢布”贸易结算机制，并考虑将人民币作为基础参照货币，以解决汇率大幅波动的问题。但印度把对中俄关系局限在对美政策协调领域的政策或许不会有太大变化。美印关系趋近其实是印度增加大国博弈的筹码。美国从军事、政治、经济上全面拉拢印度，将为印度崛起提供助推动力和外部环境，被印度视为难得的战略机遇。印度强化与美日澳关系，不但将提高其在国际舞台上的分量，也将增强其在金砖国家组织和上合组织中的地位，强化其在大国之间纵横捭阖的能力，同时借重美国力量来制衡中国在该地区的存在，遏制中国的军事和经济影响力。但美印合作只是权宜之计。印度不会放弃战略自主，完全倒向美国也不符合印度战略利益。这不但将压缩其与发展中国家拓展关系的空间，也将失去其金砖国家组织和上合组织成员国的正当性，并损害其与俄罗斯的关系。印度如何平衡这些关系，也将成为金砖合作中的变量。

第三，印度国内复杂的政治现实或会影响对金砖合作的推进效果。

印度政党繁多且斗争激烈，政策稳定性较差。金砖合作政策、项目的落实和推进将受到一定影响。因此，金砖其他成员在寻求

---

与印合作时，需格外注意可行性研究。<sup>1</sup>另外印度医疗、电力、水利、基建严重不足、物流价格高、官僚主义等，使外资企业在印度生产成本及风险都很高。

### **三、印度经济发展与产业政策**

#### **（一）印度当前经济发展形势**

20 世纪 50—60 年代，印度的经济增速最高只有 3%—4%，到了 90 年代，随着实行内部改革和外部经济环境的改善，经济增速明显提高。自 1999 年起，印度 20 年内经济总量翻了约五倍。根据国际货币基金组织（IMF）统计，疫情前印度是世界第五大经济体，2019 年 GDP 达 2.9 万亿美元，超过曾经的宗主国英国。近几年进入一个快速增长时期，连续多年 GDP 增幅保持在 6% 以上。利用劳动力、资源丰富的优势，印度大力吸引外资，成为新兴经济体中经济最具活力的国家之一。

受疫情影响，在 2020—2021 财年（4 月—3 月），印度国内实际 GDP 同比下降 7.3%，创下历史最高负增长记录。印度央行曾预计，在 2021—2022 财年，印度 GDP 的增长率将为 9.5% 左右。印度经济表现不如预期但在 2021 年扭转了上年度的衰退局面，实现了正增长，基本恢复到与 2019 年相当的经济水平。

---

<sup>1</sup> 清华大学中国与世界经济研究中心研究报告《印度对金砖国家机制建设的目标构想、利益诉求与举措》2015 年 8 月。

---

2021 年以来，印度执行了一些新政策以发展经济。2021 年 4 月 1 日，印度开始实施“2021-26 对外贸易政策(Foreign Trade Policy, FTP 2021-26)”在这一政策下，新的重点工作包括推动“区域出口中心计划(District Export Hubs Initiative)”，即以莫迪在 2019 年印度独立日演说中提出的“2025 年成为 GDP 5 兆美元经济体”为目标，由印度对外贸易总局(DGFT)在各地区办公室与州政府共同合作积极解决国内外限制、调整法规、降低企业营运成本、改善经商环境、建立物流及基础设施并提升国内制造业及服务业经营环境，发挥各地区潜能及优势，逐步扩大货品及服务对外出口，建立各区域出口中心，以出口带动经济增长。

2021 年 8 月 15 日，莫迪在印度独立 75 周年之际发表全国讲话，表示将启动“提速增力(Gati Shakti)”国家基础设施建设计划，规模 100 兆卢比(1.35 兆美元)，建立有效的交通运输网络，包括铁路、公路、内河航道和机场，以创造就业并提振经济。同时，莫迪还提及启动国家氢能任务，将扩大使用洁净能源成为绿色氢生产和出口的全球中心，力争在未来 25 年逐步减少能源进口，达成能源独立自主。该项目将为印度整体基础设施奠定基础，为经济提供一条综合途径，并成为未来青年就业机会的来源。莫迪表示这一计划将有助于提高本地制造商的全球知名度，提升其在全球同行中的竞争力，并有望形成新的未来经济区。

---

2022 年以来，通胀情况、央行货币政策、外贸出口、外部环境的不确定性等，都是影响印度经济社会发展的重要因素。

由于此前印度经济持续下滑，GDP 增长从 2017–2020 每年都在减速，通胀上升，失业率也在上升。印度目前有约 5300 万失业人口，而印度的劳动参与率从 2005 年的 58% 下滑到 2021 年的 40%。疫情之下莫迪开始推广“自力更生”（atma-nirbharta）政策。莫迪施加了 3000 项关税，影响了 70% 的印度进口货品。

印度央行在 2022 年 2 月份的双月货币政策会议上，既没有上调基准利率，也没有上调逆回购利率，同时还继续坚持宽松货币立场。这超出了许多市场机构的预期。印度央行行长达斯对此的解释是，“央行必须与财政部协调一致，印度的经济增长仍需货币和财政政策支持。”<sup>1</sup>

## **（二）印度产业环境与产业政策**

### **1. 印度总体产业环境**

由于印度拥有广大市场以及悠久的工业发展历史（最早可溯及英国殖民统治时期），整体而言产业朝向多元化发展，产业涵盖最传统的农业、手工艺行业、制造业，包括机械、纺织业，以及近年来快速发展的高科技业、服务业等。高科技及现代化服务业快速发展的原因主要有赖于信息科技及大量受过教育并懂得英语

---

<sup>1</sup> 新华财经资讯

[https://m.cnfin.com/wx/share?url=/m.cnfin.com/hs-lb/zixun/20220223/3542044\\_1.html](https://m.cnfin.com/wx/share?url=/m.cnfin.com/hs-lb/zixun/20220223/3542044_1.html)

---

的年轻人口。例如，近年来许多全球性跨国企业将客户服务和技术支持等“后勤服务”外包给印度，使印度成为世界客服外包业务量最大国家。而不少受过高等教育的印度人更在国际金融业扮演重要角色，印裔担任了许多国际金融机构的高阶主管。在高科技行业部分，印度的软件信息、制药、生物科技、电讯、造船、航空等行业是印度近年来发展最快的行业类型。

从目前的产业结构来看，高科技及现代化服务产业的产值最高，约超过一半的 GDP 产值来自服务业；传统农业占 GDP 的比例虽然只有大概 17% 左右，却来自高达印度半数以上的就业人口，将直接与间接农业人口相加甚至高达总人口数的约 2/3，这表明农业部门对印度整体经济发展及社会安定的重要性。但由于技术及资金欠缺，以及基础建设、物流体系农产品加工业落后，印度农产品无法自给自足，每年仍需要自海外大量进口。印度的农业生产效率并不高。工业（包括制造业）的产值约占 GDP 的 32%。制造业为印度政府目前积极扶植的行业，特别是高科技、资本密集行业，印度希望把自己建设成为全球制造业中心。2011 年底印度政府推出“国家制造业政策”（National Manufacturing Policy），以提高制造业占 GDP 比重。在服务业方面，呈现不同行业间技术及质量的较大差异。从社会底层贱民所从事的清扫垃圾、排泄物等到具有国际竞争力的信息软件服务都被纳入服务业范畴。目前印



---

度服务业中以新兴软件、医疗、金融、房地产、交通电信等服务业发展表现较为出色，热门行业有纺织、化工、食品加工、钢铁等。

在全球产业链中，印度在医药、软件外包、纺织业等领域拥有举足轻重的地位。一是印度在原料药和仿制药领域表现突出，作为全球原料药最大的供应国之一，印度原料药供给占全球的12%，仅次于美国；印度仿制药实力强大，仿制药产品面向全球200多个国家或地区出口，占全球市场份额的比重超过20%，因此印度疫情防控情况会对全球生物医药产业链的修复带来结构性的影响。二是印度是全球最大的软件服务外包中心，软件产业约占全球软件产业价值的三分之一；印度是全球软件外包的第一接包市场，占全球服务外包市场的55%，由于其产业规模庞大，劳动力素质优越，目前印度是欧美公司寻求离岸服务的最佳场所。三是印度是全球最大产棉国，纺织行业占印度出口总收入的15%左右；印度也向海外大量出口矿物/燃料产品、贵金属及制品，因此印度在全球相关资源品的供应链上具有重要作用，如果未来印度疫情恶化可能会放大供需缺口，进而引起能源等大宗商品市场价格的震荡上行。<sup>1</sup>

## 2. 印度产业政策

---

<sup>1</sup> 联合资信评估股份有限公司《印度共和国2021年跟踪评级报告》  
<http://www.lhratings.com/reports/B008399-GKPJ07161-2021.pdf>

---

印度总体产业发展策略为：解除非必要产业管制规定、成立经济特区（SEZ）、扶植小企业、放宽外国投资金融、电信、航空等特定事业的资产比率、成立信息硬件及软件园区，继续积极引进海外投资，包括资金、技术及管理实务等。

工业化是莫迪政府主要施政目标。在莫迪第一任期中，主要致力于扫除大规模工业化的制度障碍，如加强中央集权、统一全国税制、统一全国消费市场、实施废钞令、逐步破除土地政策、劳工政策等限制印度工业化的桎梏以凝聚发展要素。

2014年9月，印度政府启动了“印度制造”（Make In India，简称MII）计划，吸引外企至印度投资及设厂，同时透过建立先进基础设施，来强化印度国内公司生产力及产品质量，增加国内就业机会，也带动国内生产GDP总值及税收；最终目的是要将印度打造为全球制造业中心，同时也确保降低对于生态环境的冲击。根据印度政府的官方政策文件，“印度制造”的产业重点包括汽车（automobile）、汽车零配件（automobile components）、航空（aviation）、生物科技（biotechnology）、化学品（chemicals）、建筑（construction）、国防制造（defence manufacturing）、电机（electrical machinery）、电子系统（electronic systems）、食品加工（food processing）、信息及软件服务（IT & BPM）、皮革（leather）、媒体娱乐（media & entertainment）、矿业（mining）、油气资源（oil & gas）、航运（ports

---

& shipping)、铁路 (railways)、再生能源 (renewable energy)、公路( roads & highways)、太空( space)、纺织成衣( textiles & garments)、火力发电 (thermal power)、观光游憩 (tourism & hospitality) 和健康产业 (wellness) 等。此计划也包括促进创新活动、保护智慧财产、以及提升国内产业技术力水平等。

2017 年 8 月，印度启动了以“百城改造计划”带动钢铁工业扩容的产业升级工程，提升城市化比例，搭建工业化所需要的基础设施。2019 年 1 月，印度政府进一步提出“愿景 2030” (Vision 2030) 国家发展目标，指出印度在全球贸易体系中的角色已经改变，并首次从全球供应链 (GVC) 的角度，指出过去将产业发展重心单独放在电子产业已经不足以改变印度制造业的生产体系，未来必须提出整体性策略，才能将印度融入全球供应链体系中，达到“在印度生产、为印度生产，也为全球生产”(Make in India, for India and for the world) 的目标。2019 年 5 月，印人党顺利连任。莫迪宣布扩大实施“印度制造”政策，启动经济、财税、土地等多项改革。其中，为吸引外资进入印度，莫迪政府全力改善投资环境，2019 年全球营商环境排名印度自 2018 年的全球第 100 名进步至第 77 名，2020 年更上升至第 63 名，被世界银行誉为“全球营商环境改善幅度最大的国家”之一。

---

总体而言，“印度制造”政策推出已近 8 年，政策改革与吸收 FDI 成绩渐有成效。过去 5 年，印度政府选择了 3 个千万人口规模的都市圈（德里、孟买、班加罗尔）和一个东部大城市（加尔各答）作为推进工业化的试点地区。目前，孟买城市圈和加尔各答地区不仅负责吞吐全球将近 50% 的集装箱货运量，还是印度洋与太平洋交界地带最大的滨海经济圈和金融、服务业中心，已初步具备了成为制造业基地的条件。<sup>1</sup>但距离莫迪宣示将推动印度成为全球制造中心的目标，仍有极大的差距，即便为了达到成为“亚洲工厂”的目标，也还有诸多重大挑战须待克服。其中一项关键挑战是印度严重缺乏支持性产业，以致多数产品仍需进口半成品及零附件，然后在当地组装为成品，附加价值有限。<sup>2</sup>更重要的是，莫迪政府虽然锐意推动改革，但是迄今许多政策与配套措施的推动摇摆不定，不确定性较高，再加上政府推动法规松绑速度缓慢，导致中央与地方政府效能、贸易与劳动法规、整体税赋环境、便捷化措施等均不甚理想。<sup>3</sup>

莫迪政府为振兴产业，陆续提出“数字印度（Digital India）”“技能印度（Skill India）”“创业印度（Startup India）”等政策及

---

<sup>1</sup> [https://epaper.gmw.cn/gmrb/html/2019-06/20/nw.D110000gmrb\\_20190620\\_2-14.htm](https://epaper.gmw.cn/gmrb/html/2019-06/20/nw.D110000gmrb_20190620_2-14.htm)

<sup>2</sup> <https://web.wtcenter.org.tw/Mobile/page.aspx?pid=353596&nid=126>

<sup>3</sup> <https://web.wtcenter.org.tw/Mobile/page.aspx?pid=353596&nid=126>

配套措施，积极强化科技发展、培育人才及扩大地方基础建设等，以达成产业升级总目标。

产业政策	出台时间	主要宗旨和目标
绿色印度 (Green India)	2014年2月	目的是为了应对气候变迁的冲击。主要政策包括：增加印度森林树木覆盖率、减少废气排放、强化生态体系维护（如生物多样性、水资源维护、生物质能源使用等）。
清洁印度 (Clean India)	2014年10月	政策实施范围涵盖印度4,041个城市，主要从公共厕所清洁着手，扩大到厕所自动化清洁系统、建设生态厕所、结合太阳能建设垃圾回收系统、废弃物清理系统及环境实时监测系统。
智慧城市与都市发展 (Smart cities and Urban Development)	2015年6月	目标是建设100个人居环境良好且可持续发展的城市。该计划包括：加强各项基础建设与服务、强调城市包容性、降低各项污染、建设各种开放空间供市民使用、加强建设公共交通及强化城市的经济与商业发展。以“智慧解决方案”改善城市基础设施、提升城市治理效能与增进城市生态体系。
数字印度	2015年7月	印度政府长期推动电子化治

(Digital India )		<p>理（ e-Governance ）的延续性旗舰计划，强调以印度人民为核心的政府工作政策思维，其具体工作计划包括：</p> <p>1.基础建设与服务数字化：建设宽带高速网络、印度人民身份电子化系统、行动金融体系、云公共信息及加强网络信息安全性；2.建设以需求为核心的治理与服务：政府部门信息整合服务、在线实时服务系统、改善经商环境之电子化服务工作、加强金融电子化建设以减少使用纸钞；3.提升民众数字使用技能：全面电子识字、电子资源使用政策，文件电子化与云端化及各项治理服务数字链接平台建设等。</p>
技能印度 ( Skill India )	2015 年 7 月	<p>目标是在 2022 年前培训印度各领域技能性人才，预计培训人数为 400 万人。此政策包括五项倡议计划：国家技能发展计划（ National Skill Development Mission ）、2015 年国家技能发展与企业家精神政策（ National Policy for Skill Development</p>

		and Entrepreneurship,2015)、印度技能认证与标准化政策 ( Pradhan Mantri Kaushal Vikas Yojana, PMKVY )、技能贷款机制 ( Skill Loan Scheme )、印度乡村技能发展政策 ( Rural India Skill ) 等。“技能印度”政策旨在培训印度青年技能与企业家精神、增加各种新领域的技能培训 ( 如不动产业、建筑业、运输业、纺织业、宝石设计业、银行业、观光业等)、培养符合国际标准的技能、整体提升乡村居民的技能、人格,强调技能创新。
创业印度 ( Startup India )	2016 年 1 月	奖励创新研发与扶植新创企业发展培训体系,通过租税优惠、低利贷款、松绑法规、产学合作、人才培养、设立全国新创企业培训体系单一窗口等措施,推动新创企业成为推升印度经济成长与创造就业的重要引擎。

表 4 印度产业发展政策表

---

### 3.莫迪政府的产业政策调整

#### (1) 振兴制造业

振兴印度制造业是莫迪在 2014 年当选总理后最先做出的承诺之一。21 世纪以来的“去工业化”陷阱使印度决策者认识到：只有大规模发展制造业，才能创造足够多的工作岗位，以满足印度每月数以百万计新增求职者的就业需求。莫迪在当选总理后的首个主旨演讲中即为“印度制造”向全球发出邀约。此后，“印度制造”迅速从口号转变为一个成熟的政府计划，为吸引跨国公司，莫迪政府官员们开始大谈“增加外国直接投资”，“改善商业环境”。莫迪政府还就世界银行营商环境指数排名进行“微操”，在其第一任期的 5 年内（2014-19），就将印度的排名推高提升了 79 位。

尽管如此，2019 年印度制造业的 GDP 占比反而降至 20 年来最低点。内中原因众多：

近年大肆涌入的印度外国投资大部分投入了零售、软件和电信等服务行业。印度放弃计划经济并开放私营经济已整整 30 年，莫迪政府却又重新开始发放工业补贴和生产许可证，同时竖起关税壁垒。尽管莫迪上台后就撤销了印度建国初期设立的计划经济委员会，但他手下的官僚们现在又重新开始“产业微操”，不断把财政资金引入自己偏爱的行业。



---

具体政策存在一定盲目性。从其激励计划看，莫迪政府在什么产业可以入选的问题上，并没有一贯的标准和内在逻辑。印度在此前花了几十年才把内向封闭、僵化落后、缺乏竞争力的制造业企业淘汰，但莫迪政府又反过来把资金投向新一批内向型且缺乏竞争力的企业以守卫国内市场。此外，财阀集团和政策制定者之间的暧昧联系，也在种种经济活动中根深蒂固，难以解开。

技术工人匮乏。尽管印度有大量劳动力，但劳动力素质仍存在较大的提升空间，而目前来看，莫迪政府主要做的是掩盖这些错综复杂的问题，而不是致力于解决这些问题。

综上，虽然推动制造业的措施改变了印度营商环境的世界银行指标排名，但仍未真正触及投资者关心的结构性改革，尤其是法律体系改革问题。<sup>1</sup>

## （2）开放与保护

莫迪在其第一任期内力图为印度塑造一个开放经济体的形象，并为此制订了一系列吸引外国直接投资和改善营商环境的政策。首先，减少外资进入印度的制度阻碍，放宽或取消行业中一系列对外资的限制，如逐渐放松单一品牌零售产业的投资、铁路部门开放 100% 的外国投资、国防部门的外国直接投资限制从 49% 提高到 74% 等。其次，改善营商环境。2015 年，印度《土地征用法修

---

<sup>1</sup> 参见 *The Economic Times*, 2021.7.16.

---

订议案》取消了在特定土地使用类别中必须获得一定比例的土地所有者同意的要求；2020年，印度《劳动和就业法改革议案》将有关社会保障、工资法、职业健康与安全以及劳资关系的29部劳工法合并为4部法律，在工会谈判规则、劳资争端解决机制、用工合同期限、裁员规则和劳动时间方面，极大地放松了对企业的强制性要求。2019年，印度《税法（修订）条例》对印度所得税制进行了一系列修改，公司税从35%的有效税率降低到25%，以鼓励外国投资。最后，莫迪政府还直接下场、牵头进行商业洽谈及签订投资协定。

这些努力有一定的收效。2019年，印度在世界银行“营商便利指数”排名中跃升至63位；从2017-2019年，印度吸引的外国投资每年超过350亿美元，这是其历史最高水平。虽然莫迪的投资政策不时受到政治和民族主义情绪影响（如：2020年对直接投资政策自动审批途径进行了修改，以限制中国的投资），但客观上，其整体趋向是欢迎外国直接投资并倾向于降低投资壁垒的。

但另一方面，莫迪政府在特定问题和情势下仍展现出保护主义倾向。有分析指出，莫迪在其第一任期内并没有促进贸易，甚至还与世贸组织拉大了距离，取消了现有的双边协议并提高了关税，例如：2018年达沃斯论坛发言后不久，印度政府就为控制经常账户赤字宣布遏制非必要进口商品。莫迪政府在2019年再次当

---

政后，其贸易保护的趋向进一步加强，例如：2022年2月，印度财政部长西塔拉曼提出“允许政府禁止进口任何认为对国内产业有害的商品”；2020年5月12日，莫迪政府又推出了“印度自力更生计划”，在这一框架下，至2020年12月底已经宣布了三个总价值高达4200亿美元的一揽子相关计划，以促进印度本土的制造业发展和供应链打造。此外，在世贸组织贸易谈判中，莫迪政府事实上继续保持其先前的贸易政策重点和谈判立场，在某些情况下甚至采取了更强硬的立场。例如，2010年启动的印度-新西兰自由贸易协定谈判事实上已经停滞五年，同样于2010年启动的加拿大-印度自由贸易协定谈判也被搁置，而退出《区域全面经济伙伴关系协定》的谈判则更加凸显了印度对区域贸易制度安排的保守态度。

### （3）“更少政府，更多治理”

2014年上台之后，莫迪就提出了“更少政府，更多治理”的理念，从莫迪政府出台的部分改革措施来看，印度确乎在朝这个方向努力。首先，对传统上的国家或国营企业主导、经营或干预的行业和部门推行私有化改革：2015年以来，国营部门公司（PSU）逐渐退出煤炭产业、电力行业、航空和太空行业；2020年，对所有部门开放供私营公司投资；2021年，联邦预算明确提出要进一步推进私有化，除四个战略部门之外，要将所有的PSU资产剥离

---

或全部出售，包括负债累累、经营不善的公有银行。其次，提升政府效率，塑造所谓利于市场或亲市场的政府，并极力推动营商便利化改革，为印度的产业特别是制造业发展提供良好环境，重点举措包括：2017年7月，启动商品和服务税（GST）统一改革；启动土地法改革、劳工法改革和降低企业所得税率等；2016年通过《破产法》，健全和精简了以往烦琐漫长的破产程序，为在印度经营的企业提供了退出市场的法律框架。

然而以上举措并不意味着国家干预的退场。首先，尽管部分产业进行了私有化改革，但国家并未真正退出市场，其干预经济运行的能力和意愿实际上得到了极大增强。目前印度政府推行的改革强化了总理权力，在政策出台过程中，议会本身的作用被削弱，这提升了印度中央政府对经济事务的干预能力。另一方面，随着政府试图弥补私营部门投资的疲软，公共部门机构在经济中的实际作用不断增强。其次，印度企业（特别是大型企业）与国家之间的关系事实上变得更加密切，两者的边界也正在模糊。一方面，在行政和立法领域中，“亲商业政策”、特别是向大型私有企业的政策倾斜，本身就说明企业利益在政策考量中变得日益重要；另一方面，企业对政府施加影响力的渠道更加通畅和直接，2017年施行的《财政法案》实际上取消了对政治捐款上限和对受捐方的披露要求，同年莫迪政府发行了选举债券，同样方便了大型

---

企业对政党的资助。<sup>1</sup>

### （三）印度科技创新政策

长期以来，印度把科技视为改善国民经济和人民生活的手段。自 1947 年建国以来，印度共推出四套科技政策，每一套政策都是纲领性的指导政策，涵盖的时间约为 10—30 年，起到了引领和规范“五年规划”的作用。

1958 年第一套科技政策（SPR）实质是科学政策，强调建立起全面的现代科学体系；1983 年第二套科技政策（TPS）实质是技术政策，强调利用现代技术加强国家竞争力，实现技术自给；2003 年第三套科技政策首次把科学与技术融合起来，强调对研发（R&D）投入的重要性，同时强调国家研发体系必须与经济社会协同发展。

“创新”一词在印度政府关键政策体系中正式出现是在 2007 年，此后逐渐成为印度政府推动未来国家经济社会发展的重要基调。2013 年 1 月，印度政府推出第四套科学技术和创新政策（STI），致力于将科学、技术与创新协同起来，布局农业、电信、能源、水资源、健康医药、物质科学、环境与气候变化等七大重点领域，并注重探索可以大规模推广的科技创新商业模式，建立新型科技创新孵化机制。例如推动建立“小创意-小利润”机制与“风险创

---

<sup>1</sup> 参见杨怡爽：《印度政府经济政策内在矛盾的政治逻辑》，《南亚研究》2021 年第 3 期。

---

意基金”；注重推动科技创新与社会和谐之间的关系，成立“科技创新与社会融合基金”；完善科技成果转化体系，推动战略领域和非战略领域的创新成果利用；设立创新孵化系统，注重利用创新集群方式推动产业发展。在国际科技合作、科技传播等方面强调推动科学外交、技术协同和技术引进；在科技创新领域通过国际合作锻造国际竞争力，与国外在政策制定和实施过程中发展战略联盟和合作关系。

印度政府还进一步提出“包容性创新”理念，以是否为基层民众提供经济实惠及便利的产品和服务作为评价一个系统创新能力的重要依据。此外，以低投入、高绩效以及可以大规模推广使用作为其衡量标准。2012年以来，为进一步推动包容性创新，印度政府联合大学、企业出台了系列举措。具体包括：设立印度包容性创新基金、设立印度创新计划、设立促进地方及社会创新基金、探索预算外补助金和创新税收激励的新方式等，主要支持健康、教育、农业、纺织和手工业等社会民生领域的创新，并对一切新思想、新设计提供支持。<sup>1</sup>

莫迪现阶段各项政策，如前文所提到的印度制造、数字印度、绿色印度、清洁印度等，均通过各项重要科研计划引导政策达到

---

<sup>1</sup> 本部分关于印度科技创新政策的内容来自智南针：“创新十年”的顶层设计——印度第四套科技创新政策解析。

<https://www.worldip.cn/index.php?a=show&c=index&catid=109&id=147&m=content>.

---

预期效果。为达到印度政府推动“清洁印度”的政策目标，自 2016 年起印度科技部与铁道部共同合作，推动“能源技术运用合作”计划，主要目标是提升能源效率、废气管控技术、再生能源、节约能源等技术进一步研究以运用于铁路运输，此计划亦与“绿色印度”政策相连结。为推动“绿色印度”政策，自 2015 年起印度科技部与人力资源发展部合作，提出创新与技术合作计划（IMPRINT），主要目标是运用纳米科技与先进材料技术，针对资通讯技术、能源、水资源、河流体系、国防安全、气候环境等领域，做进一步的研发，以扩大运用范围，亦即运用新材料技术，强化印度能源开发与民生科技应用的能力。此外，印度政府已拟定“科技愿景 2035”（Technology Vision 2035）计划，作为未来推动科技发展的方向。此计划由印度科技部前瞻委员会拟定，并与“印度制造”政策相链接。印度“科技愿景 2035”阐述印度政府对技术发展前景的预见及对发展战略的构想，规划 12 大科技与行业领域，包括干净的空气与饮用水、食品安全与营养安全、全民医疗保健和公共卫生、能源安全、舒适卫生的居住地、高等教育与创新创业、公共安全和国家安全、文化的多元性和活力、透明的政府和有效治理、灾害和气候适应能力、自然资源和生态保护等。

据市场咨询公司 Research and Markets 发布的《印度智能电网

---

2017-2027 年市场预测》报告，印度至 2027 年预计投资 449 亿美元用于支持智能计量、配电自动化、电池储能及其他智能电网市场领域的发展。这一投资将有助于降低印度目前 22.7% 的输配电损耗率。印度智能电网发展战略提出，印度市场将对国际供应商开放，这为全球该领域技术领先的供应商创造了巨大市场和商机。来自欧洲、北美以及亚洲的供应商已经参与印度的小型试点及电网升级项目，并且正密切关注未来几年印度在公共事业范围发布的大型项目。<sup>1</sup>莫迪多次表示，印度处于开发新技术的最前沿。

#### **（四）印度重点产业发展**

##### **1. 软件服务产业**

20 世纪 80 年代中期至今，印度的软件产业保持着惊人的增长速度，成为印度增长最快、最引人注目的经济部门，被印度称为“旗舰产业”。目前，印度是全球最大的业务流程管理（BPM）基地，是承接离岸服务外包规模最大的国家。信息技术和业务流程管理（IT-BPM）行业收入年增长 7%，在 2020 财年达到 1910 亿美元，预计到 2025 年将增长到 3500 亿美元，数字部分的收入将占行业总收入的 38%，数字经济估计将达到 1 万亿美元。在 2020 财政年度，IT 行业的国内收入估计为 440 亿美元，出口收入估计

---

<sup>1</sup> 印度科技发展动态及中印科技合作，中华人民共和国驻印度共和国大使馆网站：[http://in.china-embassy.gov.cn/chn/zygx/zykj/kjfzdt/201706/t20170601\\_2372459.htm](http://in.china-embassy.gov.cn/chn/zygx/zykj/kjfzdt/201706/t20170601_2372459.htm).



---

为 1470 亿美元。

印度的软件产业能够取得如此成就，自然有其自身客观条件上的优势：（1）丰富且廉价的人力资源。印度拥有庞大的软件编程人员队伍且劳动力价格便宜（仅为发达国家软件人员价格的 1 / 20 左右），人力成本低廉成为印度在软件业国际竞争中的一大优势；（2）语言优势。英语是印度的通用语言，受过高等教育的印度软件人员能够熟练地阅读英文技术资料，并可以直接了解西方国家的信息，在运用以英文为基础的软件工具、软件产品出口等方面，能无障碍与西方技术与市场对接；（3）无过时技术包袱。印度在 20 世纪 80 年代末世界软件产业勃兴时，利用后发优势，准确地把握了机会并找准自身定位，快速学习、引进和掌握相关技术，从而一举在世界软件产业链中占据了一席之地。

但仅仅这些优势并不足以保证印度软件产业的成功崛起和长期繁荣，国家的支持起到了关键作用。从 1984 年起，印度历届政府不遗余力促进软件产业的发展，出台一系列鼓励软件业发展的优惠政策，1998 年开始更是进行了完善的制度体系建设：在组织层面，成立了以总理为组长的国家信息技术和软件开发特别工作组，以领导产业政策工作的推进；在政策支持方面，提出了支持《信息技术超级大国计划》的 108 条具体政策。这之后，印度政府采取了一系列具体措施来推动软件产业的发展。主要包括：

---

(1) 税收优惠政策。印度中央政府对经济特区 (SEZ)、电子产品科技园 (EHTP)、软件科技园 (STP)、出口加工区 (EOU) 内企业实施企业所得税减免、SEZ 内企业进口零配件和资本货物零关税、SEZ 内企业采购和销售货物零销售税、投资收益自由汇出、SEZ 内企业出口货物和软件取得利润免征所得税、服务出口免征服务税 (相当于我国营业税) 等优惠; 地方政府实施基础设施成本减免、销售/出租土地的印花税返还、大型服务外包项目的特殊优惠等计划。这些优惠政策覆盖了软件产业链的各个方面——可以概括为“五个任何”: 任何介质 (纸质、磁盘、光盘等)、任何应用程序、任何数据、任何服务、任何出口方式 (报关、网上传输), 由此激发了社会资金进入软件产业的积极性, 为新兴产业培育注入了活力。

(2) 人才引进与培育政策。20 世纪 80 年代, 印度软件人才严重匮乏, 为解决这一问题, 印度政府发起了海外人才引进计划, 除高薪聘请国外专家外, 也注重吸引本国人才的回流。BBC 报道称, 印度裔美国人大约占美国人口的 1%, 但却占硅谷劳动力的 6%。400 万印度裔美国人中, 就有大约 100 万人是科学家和工程师。美国签发给外国人的 H-1B 签证 (技术工作签证) 中, 超过 70% 都发给了印度软件工程师。此外值得注意的是, 除了技术人才外, 美国高科技公司也有许多高级管理人才是印度裔。美国 40% 多的

---

网络公司创始人是印度移民；目前在硅谷排名前几的科技巨头中，除了苹果外，几乎全都为印度裔 CEO（微软、谷歌、IBM、Adobe、推特）。这些人不仅掌握技术、熟悉跨国公司的运作模式，还了解印度的国情与产业生态，很快帮助跨国公司进入印度设立外包中心以及帮助印度本国公司开拓国际市场。

另一方面，印度高度重视本土软件人才的教育与培训。除了继续扶持、加强原有正规的理工技术学院在信息技术及软件产业高级人才培养方面的传统优势之外，印度也注重计算机基础知识的普及教育。印度在 3000 所中学推出“中学计算机扫盲和学习计划”，还在近 400 所大专院校开设不同层次的电脑软、硬件课程，由此形成了多层次的人才培养体系，满足了软件产业发展的多种需求。除了专业理论教育之外，印度政府也注重教育内容的实用性。他们鼓励私人资本和外资从事电脑软、硬件的专业教育，帮助学校、企业和政府紧密结合来使得教育内容市场化、实用化。印度最大的私人电脑教育机构 APTECH 已在印度全国设立 1000 家以上的分校，聘请具有丰富实践经验的企业家和软件工程师讲学辅以现场实习,大大提高了软件人才解决实际问题的能力。

(3) 知识产权与数据安全相关法规制定。印度积极调整其知识产权保护及相应的条例与政策，由此满足国际软件外包工程的技术安全需求。针对欧美担心的外包产品的产权所属问题，印度

---

政府积极调整知识产权的条例与政策，努力与国际接轨，出台了一系列保护专利、保护客户知识产权的相关法规，并成立了专门的机构，监督并强化保护知识产权的执行力度。例如：印度正在努力实现《知识产权协定》(TRIPS)的推进落实，并签署了很多有关 IP 保护的协议；印度将软件视为“文字作品”，纳入 1957 年《版权法》的保护范围；从 1994 年起，政府联合行业协会大力推动反盗版。

近年来，外包业务中的客户数据保密与安全保障问题引起公众极大的忧虑。为此，在国家层面，受欧盟《通用数据保护条例》(GDPR)的启发，印度高级别专门委员会于 2018 年 7 月 27 日正式发布了《2018 年个人数据保护法案(草案)》(The Personal Data Protection Bill, 2018)。2019 年 12 月 11 日，印度对该草案进行了修订，发布了《2019 年个人数据保护法案(送审稿)》(The Personal Data Protection Bill, 2019)。印度企业为了确保用户的数据产权，离岸外包工作者多是通过在线加密之后读取客户信息。印度政府与企业的努力已初见成效，他们已经在国际上享有“能有效保护客户产权”的口碑，并已营造出有利于承接外包工程的外部环境，同时收到了立竿见影的效果——世界 500 强公司终于放心大胆地将各种数据管理、呼叫中心、客户服务等大批工作职位向印度迁移。

---

(4) 充分发挥行业中介机构的重要作用。印度的软件行业组织以国家软件与服务公司协会 (NASSCOM)、信息技术产品制造商协会 (MAIT) 等为代表, 这些组织虽然不受政府直接领导, 但与电子部、商务部关系密切, 成了印度政府与软件企业沟通的桥梁和纽带。这些行业组织的作用包括: a. 在行业内部, 帮助企业获取市场信息、沟通相互联系、组织宣传和展览、组织研讨会等; b. 在企业与政府之间, 向政府反映问题、协助政府制定产业规划等; c. 在行业与国际组织之间, 通过积极的联络以帮助印度软件企业争取在世界贸易体系和框架内获取有利条件和地位, 帮助印度企业与外国企业建立战略合作关系等。NASSCOM 曾和政府一起通过主动措施鼓励其成员采用世界一流的管理手段和质量标准, 使得印度成为世界上软件企业获得质量认证最多的国家。NASSCOM 与政府部门建立了密切协作关系, 在中央政府的不同机构都派驻代表, 包括信息技术部、商务部、财政部、电信部门、人力资源发展部、劳动部和外交部。NASSCOM 也曾促成了印度与欧洲一批软件企业的战略联盟, 从而扩大了印度对欧洲国家的软件出口。目前, NASSCOM 开始游说外国政府, 并与众多国际中介机构达成了谅解备忘录, 为印度产业发展提供更加便利的条件。

(5) 出口导向政策。印度政府于 1986 年便颁布实施《计算机软件出口、开发和培训政策》, 由此奠定了软件产业出口导向的

基调。从印度信息科技行业流程管理(IT-BPM)部门的收入构成可以明显看出，出口占据了绝对的份额。<sup>12</sup>

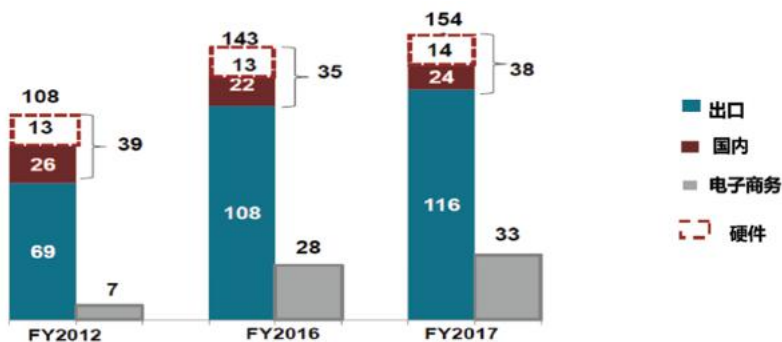


图 2 2012—2017 财年印度 IT-BPM 收入构成（单位：10 亿美元）<sup>3</sup>

由于长期强调出口导向政策，印度软件产业在蓬勃发展的同时也面临着一些问题：（1）信息业基础设施严重不足。例如，印度的计算机人均拥有率为中国的 1 / 3，电话人均拥有率为中国的 1 / 4，且无全国性的主干网络，软件企业主要靠成本高昂的卫星通信联网。这些都限制了软件产业的进一步发展。（2）产品结构不合理。软件出口过分依赖英语国家，导致印度软件产业在全球产业价值链中的位置趋于固化，转型升级困难。目前，印度的软

<sup>1</sup> 图片资料转引自杜振华：《印度软件与信息服务业的数字化转型及创新》，《全球化》2018 年第 6 期。

<sup>2</sup> 本小节相关内容参考了徐兴锋：《印度、爱尔兰软件产业扶持政策及其对我国的启示》，《国际贸易》2007 年第 5 期；杜振华：《印度软件与信息服务业的数字化转型及创新》，《全球化》2018 年第 6 期；网站“上海情报服务平台”，最后访问 2022.3.12。

<sup>3</sup> 资料来源：NASSCOM。

---

件出口中仍有高达 59% 的现场服务，实际上只是一种低技术层次的廉价劳务输出。异地服务也以低附加值的定制编程和测试工作为主，而真正反映技术水平的“成套软件”仅占 8.8%，在国际软件市场中仅占 2%~3% 的份额。此外，人工智能、云计算和新的自动化形式等技术正在快速地改变印度 IT 服务业几乎所有的业务，这带来了不小的混乱。（3）国内市场发育不足。信息业基础设施的不足和对服务外包的过度依赖也间接造成印度国内信息产业发展的发育迟缓，导致立足本土的软件技术研究开发与创新活动很少，根本上限制了印度软件产业总体水平的提高。例如，印度政府到了近期才开始重视将国家转变为无现金经济。政府的各种激励措施，如促进使用 BHIM 的推荐奖金计划、网上预订火车票的零服务税以及推出基于 Aadhaar 的移动应用程序，旨在鼓励该国的数字支付。（4）高端软件人才流失严重。在低端 IT 劳动力面临越来越高失业风险的同时，由于整体经济状况的落后以及国内市场有限，印度每年都有大批优秀的软件技术人才出国定居，国内的软件人才也主要在外资公司中工作，这使得已有的人才培育和引进政策效果正在式微。如果不能及时采取有效措施调整政策解决以上问题，印度软件大国地位恐难以维系。

## 2. 生物医药产业

印度享有“世界药房”的声誉，生物医药产业是与信息软件

---

产业、钢铁产业等并重的支柱产业。早在 2007 年时，印度企业就已将其全球投资总额的 30% 用在了仿制药行业上，研发投入占到了销售收入的 10% 以上。结果是印度占据了美国 DMF 申请量的 35%，美国简明新药申请（ANDA）量的 25%，ANDA 的申请也成为了印度企业打开美国医药市场大门的钥匙，使印度生产的药品一度占据美国市场 30% 的份额。<sup>1</sup>截至 2021 年 8 月，CARE Ratings 预计印度的制药业务将在未来两年内以每年约 11% 的速度发展，价值将超过 600 亿美元。在企业数量方面，印度国内制药行业包括由 3000 家制药公司和约 10500 家制造单位组成的网络。在产业内部结构方面，印度是全球最大的仿制药供应国，90% 的生物医药公司主要从事仿制药的生产，就数量而言，其仿制药占全球市场的 20%。在国内市场方面，根据 2021 年印度经济调查，预计未来十年国内市场将增长 3 倍——印度的国内医药市场在 2021 年达到 420 亿美元，到 2024 年可能达到 650 亿美元，到 2030 年将进一步扩大到约 1200 亿至 1300 亿美元。在产品出口方面，在 2021 财年印度药品出口额为 244.4 亿美元，印度制药业满足了全球各种疫苗需求的 50% 以上，满足了美国 40% 的仿制药需求，英国所有药品的 25% 也由其提供。在引进外资方面，2000 年 4 月至 2021 年 12 月期间，印度药品和制药行业累计获得外国直接投资，价值 191.9

---

<sup>1</sup> 参见网站“上海情报服务平台”，最后访问 2022.3.12。



---

亿美元。在国际地位方面，印度在药品产量方面排名第3位，按价值排名第14位。

印度制药业当前发展模式、产业布局以及国际竞争力的形成，一方面受到结构性因素，例如本国低成本优势和语言优势，世界卫生组织（WHO）对仿制药的支持与推广<sup>1</sup>，发展中国家对价廉物美的仿制药的大量需求，等等；另一方面，则与其本国长期、积极的政策支持密不可分。印度早在20世纪50年代就将生物医药产业定为核心产业加以大力扶持。1970年，印度出台了药品专利法和《药品价格管制法案》，以为印度本土制药业开辟发展空间；1982年成立了生物技术局，以推动现代生物学和生物技术的发展；1998年制定《2020年科技远景发展规划》，对生物医学、药学做了具体规划，提出印度要在2020年建成生物技术大国的目标。由于政府长期以来的政策扶持，印度生物医药产业也已成为与信息软件并重的支柱产业。这些政策中，除了采取直接资助、税收优惠、鼓励高等院校培养生物技术人才等一般性扶持政策外，印度较为特色的促进制药业发展的政策主要有以下几种：

（1）宽松的专利制度。后发国家要培育和扶持本土幼稚产业，必然要先保护其免受国际竞争压力以为其创造生存空间。印度对

---

<sup>1</sup> WHO基本药物清单中的绝大多数产品都是仿制药，在世界卫生组织预审通过的每年数十亿美元的国际药品采购清单中，仿制药的比例达到70%。（转引自：何隽：《“我不是药神”——印度药品专利的司法原则及其社会语境》，《清华法学》2020年第1期）

---

制药业的保护最突出的手段是利用《专利法》为本土制药企业创造发展空间。1970年，印度正式颁布《专利法》，排除了药品的产品专利，规定药品领域的产品发明不授予专利权。由此，印度本土制药业得到了迅速发展，药品价格也大大下降，惠及了底层民众。到1995年印度加入WTO，《TRIPS协议》生效，印度不得不按要求修订专利法。然而在药品领域，印度利用10年过渡期采用了邮箱申请系统（Mailbox System），2004年12月31日后才进行专利审查，在此之前则只授予药品方法专利，而不授予药品产品专利，由此在不违背WTO规定的情况下又为本土药企争取了10年的发展时间。

2005年专利法开始保护药品产品专利，印度依然通过对专利非自愿许可的制度安排来为本土仿制药的生产和出口提供条件。例如：a.印度专利法2002年修正案规定，自专利授权之日起满三年，只要符合以下三个理由——①公众的合理要求未能得到满足；②公众无法以合理价格获得发明；③发明没有在印度领域内实施。——任何人可以向专利管理局提出强制许可的申请；b.2002年修正案还规定，在国家紧急情况、极端紧急情况、公共非商业用途的情况下，专利管理局可以颁发强制许可；c.基于2003年WTO通过的《关于TRIPS协议和公共健康的多哈宣言第六段的执行决议》，印度2005年专利法修正案规定，允许为遭遇公共健康危机而又没

---

有药品生产能力或生产能力不足的国家颁发强制许可，从而使印度本土制药企业可为其出口药品；d.专利法 2005 年修正案规定，对于食品、药品和化工领域的产品发明，若在 2005 年 1 月 1 日前，已有企业针对该发明进行了重大投资、生产和营销，且在专利授权日前一直生产该产品，那么即使当该发明专利权生效后，专利所有者仅能从上述企业获得合理的专利使用费，而不能提起专利侵权诉讼——这也是巧妙利用了 10 年过渡期和邮箱申请系统为本土仿制药企业争取了相当于“强制许可”的权益。此外值得注意的是，除了利用法律条文明确提供保护外，印度司法部门还通过判例来限制药品专利链接（patent linkage）和专利长青（patent evergreen）——由此遏制了原研药公司希望借助专利权达到长期垄断市场的目的。<sup>1</sup>

（2）产业集群培育。印度非常注重本国产业集群的发展，印度生物技术部（DBT）在《九五计划（1997-2002）》中就提出了建设生物技术园的相关规划，把促进产业集群发展作为生物医药产业发展的主要引擎。印度的海德拉巴、孟买、班加罗尔等现已成为全球生物医药创新较为活跃、产业化程度较高的产业集聚区。这种产业园建设步伐还在继续。2021 年 1 月，中央政府宣布建立三个原料药园区，耗资 1430 亿卢比（19.57 亿美元），用于生产药

---

<sup>1</sup> 参见何隽：“我不是药神”——印度药品专利的司法原则及其社会语境》，《清华法学》2020 年第 1 期。

---

品用化合物或活性药物成分 (API), 进而减少从中国的进口。2021 年 2 月, 旁遮普省政府宣布在该省建立三个制药园。其中, 已提议在巴辛达 (Bathinda) 建立一个医药园区, 占地约 1300 英亩, 项目价值约 1800 亿卢比 (2.4558 亿美元); 另一个医药园区拟在拉杰普拉 (Rajpura) 建立, 价值 180 亿卢比 (2456 万美元); 第三个项目是一个绿地项目, 拟在法特加-萨希布 (Fatehgarh Sahib) 的瓦兹拉巴 (Wazirabad) 建立。

印度生物技术园有两种发展模式: 一种是政府参与投资或给予特殊优惠政策的企业集聚区建设模式。主要聚集方式有政府投资建设, 如政府在海德拉巴和新德里两个城市共投资 5400 万美元建设基因组学和整合生物学中心园区; 政府和私人机构合作建设, 如印度工业信托投资银行和安得拉邦政府合作建设的印度工业信托投资银行知识园; 以及政府在特定产业园采取税收优惠等政策来吸引企业落户。另一种是企业内部园区, 由公司自己按照自身发展需要投资建设。相比中国一般采取政府规划, 政策吸引的建设工业园区的模式, 印度生物技术园的建设显然更具多样性, 且引入了私人部门参与投资, 使得产业园发展更为迅速。

(3) 国际化战略。一方面, 印度政府十分重视制药业企业生产标准的国际化。印度政府积极鼓励相关企业按照 GLP 操作规范建造优良实验室, 同时强制药品生产商执行 GMP 规定和积极进行

---

FDA 认证。根据智研咨询《2016-2022 年中国医药零售市场运营态势及发展前景预测报告》<sup>1</sup>的相关统计，目前印度境内获得 FDA 认证的医药企业共有 119 家，是目前美国境外获得 FDA 认证企业最多的国家，也是世界上最大的重组乙型肝炎疫苗的生产者。现在印度可向美国出口 900 多种获得 FDA 批准的药物和制药原料。除了美国之外，印度获得英国药品管理局认证的医药企业也有 80 多家。这些举措使得印度药品质量受到国际市场认可，进而有利于扩大产品出口，提升产业在国际上的影响力。

另一方面，印度政府也十分注重制药业企业在研发方面参与国际合作。印度现已建立起印度—亚洲生物技术网、印度—新加坡生物技术园等国际合作中心，并且采取与美国、澳大利亚等国家设立双边基金的方式促进两国生物医药技术交流。此外，印度政府积极发展本国医药研发外包市场。通过给予免税、增值税减免等优惠政策，印度从 20 世纪 80 年代中期开始大力发展服务外包，由此吸引了国际知名的大型跨国医药企业巨头如诺华、阿司利康、礼来和罗氏等来印度设立临床试验中心。通过承接跨国公司的研发外包服务，印度得以参与到国际新药的研发中，获得了相关知识外溢和经验积累。

（4）鼓励创新。首先，印度政府通过培育大企业、资助小企

---

<sup>1</sup> 转引自贺正楚、刘亚茹：《印度生物医药产业政策分析及启示》，《世界地理研究》2019 年第 3 期。

---

业来增强企业研发能力。印度 90%以上的医药企业是从事原料药和仿制药生产的中小企业，还有一些甚至是以作坊的形式进行生产活动，因而大部分缺少自主研发能力。印度政府认识到只有大型企业才具备生物医药的研发创新所需要强大资金储备，因而着力扶持建立本国在生物医药领域的龙头企业；同时，针对占绝大多数的中小企业，印度生物技术部于 2005 年专门出台了“中小企业创新研究计划”，该计划鼓励产、学、研合作，并要求在国家支持的项目中，至少有私企参与其中的 30%。这一计划的实施有助于缓解中小企业研发过程中的资金压力，增强了市场创新力。

其次，印度政府逐渐放松了价格控制，以使企业获得足够的利润激励来用于研发。1970 年，印度政府曾颁布药品价格控制法令（DPCO）对所有药品价格实行价格限制。而到了 1995 年，则改为根据药品销售额进行价格控制。直至 2013 年，新版 DPCO 才规定采用市场定价机制来确定需要进行价格控制的药品目录。由此，印度的药品价格控制政策经历了由紧到松的发展过程。宽松的价格控制使得医药企业拥有更多的定价权利，由此产生了更加高额的利润，促进了企业规模的扩张，也刺激了企业投资到研发创新中去的能力和动机。

再次，采取一系列政策来鼓励企业投入研发。印度政府设立很多生物技术相关的项目基金，通过招投标的方式来选择具有潜

---

力的企业研发项目进行拨款根据印度生物技术部 (DBT) 发布的生物技术历年发展报告的数据整理显示, 印度政府对于生物技术的研发投入已由 2002-2007 五年总计 145 亿卢比增加到 2012-2017 五年总计 860 亿卢比, 15 年间研发投入增长了近 6 倍, 年均增长率达到 12%。印度政府还采取强制性产业技术政策, 规定本国生物医药企业必须将营业利润的一定比例投入到研发当中, 并对该投资予以税收优惠。2007 年颁布的《国家生物技术发展战略》又为企业制定了优惠的金融政策, 鼓励企业积极引进国际高端设备和技术, 对临床试验设备和实验用消耗品免除进口关税。<sup>1</sup>

最后, 政府通过提供世界一流的基础设施提升生物制药业整体的科研水平。2015 年, DBT 发布《国家生物技术发展战略 2015-2020: 促进生物科学研究、教育及创业》, 为研发和商业化提供强大的基础设施, 包括建设 5 个新集群、40 个生物技术孵化器和 20 个生物连接中心。2017 年 6 月, 印度科技部启动了国家生物制药计划以加快生物制药发展。该任务由 BIRAC 执行, 在基础设施建设方面, 计划建立和加强用于产品开发和验证的共享基础设施, 为所有正在开发的产品做好准备。

需要补充说明的是, 虽然印度的《专利法》一直倾向于保护印度仿制药产业, 但在 2005 年修订后, 已开始为那些已经完成资

---

<sup>1</sup> 贺正楚、刘亚茹:《印度生物医药产业政策分析及启示》,《世界地理研究》2019 年第 3 期。

---

本积累、市场激积累和技术积累的本土制药业企业提供进行技术创新的支持和保障。

印度生物医药产业也存在一些问题：（1）行业不规范问题严重。2013年以来，美国FDA对不少印度制药企业进行了大量的现场审计后发现，印度企业普遍存在伪造数据的情况，FDA由此对40多家印度制药企业发送了警示函和美国市场进口禁令。2015年初，欧盟药品管理局发现，几家委托进行药物检验的印度公司涉嫌捏造数据，这导致欧洲联盟执行委员会要求700种印度产的仿制药暂停在欧盟销售。印度制药声誉不可避免地受到损伤。美国资深调查记者凯瑟琳·埃班在其《仿制药的真相》一书中更是直接揭露，在管理上，印度仿制药厂的生产环境存在脏乱差的问题，在质量上，部分仿制药甚至药不对症，导致患者病情加重。（2）创新能力严重不足。印度制药业由于形成了对仿制药的高度依赖，导致原生创新动力不足。有研究指出，在全球1996年至2013年间授权的556122件药品产品和方法专利中，大多数药品专利仍集中在美国（22.79%）和欧洲（29.26%），中国（7.09%）和日本（6.03%）则紧随欧美之后，令人意外的是，印度在此期间的授权药品专利仅占全球药品专利总量的0.67%。<sup>1</sup>（3）伦理问题争议。2005年，

---

<sup>1</sup> Alessandra Cristina Santos Akkari et al., Pharmaceutical Innovation: Differences between Europe, USA and Pharmerging Countries, Gestao & Producao, 2016, Vol. 23, No. 2, pp. 365 - 380.



---

为了吸引更多的药企来印度建厂，印度放宽了药物实验的限制，甚至未经批准、没有许可、不具备任何保护措施也可以进行实验，由此吸引了大批药企（主要来自欧美）来印度进行药物检验，参与药物实验的印度平民更是早已过百万。据报道，2008年，印度国内的一间大医院，安排了4142名婴儿参与了42项临床实验，主要是为一种新药进行最后的测试，在进行了两年的实验后，共计有49名婴儿因这种药物死亡。

### （三）电影文化产业

印度电影产业发达，每年生产的电影和售出的门票数量世界最多，屏幕数量位居世界第三。<sup>1</sup>单从产量上看，印度毫无疑问是世界上最大的电影生产国。以2020财年为例，印度电影文化产业在国内媒体娱乐业的九大主要部门中排第四，占比约10.5%（第一为电视部门，占比44.4%）。<sup>2</sup>为排除疫情因素的干扰，对印度电影文化产业的概况介绍以2019年及以前的数据为基础。<sup>3</sup>

在新冠疫情之前，印度电影产业产量稳定，发展平稳，保持潜力。总体而言，印度电影领域产值增长了12.2%，达到了1745亿印度卢比。增长的动力来自于两个方面，一个是数字/OTT，其比2017增长了59%，另一个则是电影出口，其比2017年增长了

---

<sup>1</sup> 从2016年开始，电影银幕数排名基本上是中国大陆第一、美国第二、印度第三。

<sup>2</sup> 引自：<https://www.ibef.org/industry/entertainment-presentation>。最后访问时间2022/4/22。

<sup>3</sup> 数据主要依据安永咨询发布于2019年3月的报告《十亿屏幕的机会：印度的媒体和娱乐业》，网址：[http://producersguildindia.com/Pdf/FICCI-EY-2019\\_PGI\\_04-04-2019.pdf](http://producersguildindia.com/Pdf/FICCI-EY-2019_PGI_04-04-2019.pdf)。最后访问时间2022/4/22。

---

20%。家庭录像部分则继续呈现下降。印度本土电影市场的总体状况是：a. 在电影发行数量上，2018年，印度本土电影有1776部电影上映，相较于2017年的1807部略有下降；b. 在收益构成方面，2018年，国内影院收益占总收益的58.5%，具体收益从2017年的963亿印度卢比增长到了2018年的1021亿印度卢比，年度收益增长率为6.0%；c. 在银幕数量方面，则从2016年的9481块增加到了2018年的9601块，其中，单一屏幕呈下降趋势，而多面体屏幕呈上升趋势；d. 在语种方面，2018年上映数量最多的是卡纳达语电影（243部），印地语电影则从2017年的288部下降到了2018年的238部。总体而言，印度本土电影在发行数量下降的情况下，票房收益仍旧呈现上升趋势，可见市场需求依然旺盛；此外，多面体屏幕的快速增加表明，虽然印度的影院数字化起步较晚，但近年来快速的城市化使得观众对具有高质量的基础设施、最新的视听系统、多种餐饮服务的屏幕的需求大大提高；最后，印地语电影数量的下降意味着，虽然宝莱坞电影在商业化方面最为成功，但在本土的影响力或许有所减弱，印度本土电影正走向更多元化的方向。

Revenues	2017	2018	2019E
Domestic theatricals	96.3	102.1	110.0
Overseas theatricals	25.0	30.0	35.0
Broadcast rights	19.0	21.2	23.0
Digital / OTT rights	8.5	13.5	17.0
In-cinema advertising	6.4	7.5	9.0
Home video	0.3	0.2	0.2
<b>Total</b>	<b>155.5</b>	<b>174.5</b>	<b>194.2</b>

INR billion (Gross of taxes) | EY analysis

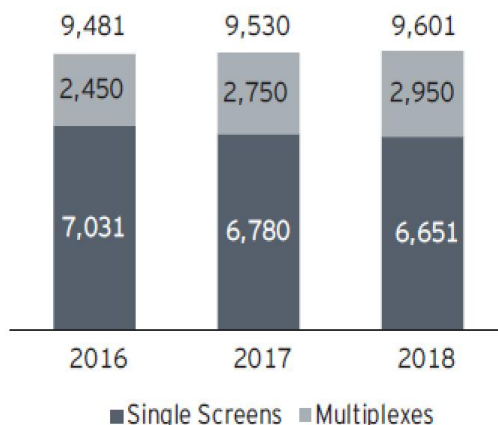


图 3 2017–2019 年

图 4 2016–2018 印度电影银幕数

印度电影娱乐业产值增长情况

印度政府从两个方面来推动其电影产业发展：规范化引导和针对性支持。电影产业的规范体系建设主要包括以下几个方面：

(1) 成熟和完善的法律体系。印度早在 1918 年就通过了《电影法》，由此开始，印度的电影产业正式纳入国家行政管理范围之内。印度独立后，政府又分别在 1952 年、1983 年、1984 年对《电影法》进行了三次修订。除了《电影法》作为印度电影产业规制的基本法律外，相关的法律及政策还有：《印度宪法》(1949 年)、《印度刑法典》(1860 年)、《孟买电影(管理法)》(1953 年)、《版权法》(1957 年)、《电影审查委员会法规》(1978 年)、《电影工作

---

者和影院工作者福利基金法》(1981年)等。除此之外,电影从业的人员还必须遵守《侵权行为法》、《外国电影在印度境内拍摄规定》、《电影进出口规定》、《印度储备银行的电影贷款政策》等法规政策。可见,印度对电影产业的规制涉及到了拍摄制作管理、作品管理、人员管理等的方方面面,十分具体和完善。相对成熟与完善的电影产业法律法规体系在一定程度上促进了印度电影产业的规范发展,使得印度电影的产业化转型过程得以有序推进。

(2) 宽松的社会组织与市场管理。具体生产活动方面,印度电影产业的规制主体主要不是政府,而是行业组织。印度电影行业组织发达,影响广泛,并且具有很高独立性和权威性。印度很早就成立了印度电影制片人协会、印度电影发行人协会等机构,它们负责和开展了大量行业规则制定和电影推广工作,他们制定的行业规则发挥着重要影响。市场准入规制方面,印度本国电影产业以极低准入门槛为影视机构大量涌现创造了良好的条件。目前印度有100多家制片厂,并集中于几大电影基地,这也使得印度电影的内容创作活跃度极强,电影发行量也常年位居世界第一。价格管制方面,印度也没有统一的电影票价限制,电影票价主要由市场机制来决定。据2016年印度电影局的统计,印度电影平均票价为47卢比,约等于人民币4.16元,而同时期中国的平均票价在人民币34.4元;此外,印度的电影院也是分等级的,有城市A

---

级电影院，乡镇 B 级电影院，农村 C 级电影院，其中在像新德里、孟买这些城市的 A 类影院，票价在 60-80 卢布，约等于人民币 5-7 元，而 C 级电影院票价则低至人民币 1 元左右。这样的票价体系造就了庞大的观影群体，也使得电影更加广泛而深入地渗透到人们的日常娱乐生活之中。融资管理方面，原有禁止金融业涉足电影产业的规制近年来被打破，使电影产业的融资不再是难题，资本的进入使得电影产业更加活跃和繁荣。

(3) 底线明确的内容规制。印度政府对电影内容审查方面并不严格，但隶属新闻广播部的中央电影审查委员会依然掌握审查在印度所有公开放映的影片的权力，进而决定是否发放供应许可证。审查主要涉及两方面内容，一方面，印度突出了对知识产权、青少年、民族、宗教等关系社会热点问题的管制，基于其多民族、多宗教信仰的基本国情，印度政府在维护民族性和宗教性方面的决心尤为坚定，若电影内容触及相关底线，就算是好莱坞电影，也将不被允许上映。另一方面，印度也会对涉及侮辱性及粗俗的语言、血腥暴力打斗场面以及性暗示等内容的电影进行审查分级。在较为宽松的电影审查制度环境下，印度电影人还可以讽刺政客、鞭辟时事。

扶持性政策主要包括以下几个方面：

(1) 税收优惠政策。近些年，印度电影票价上升抑制了观影

---

人数和票房的增长。印度政府为鼓励民众观影,从2019年1月起,将价格低于和高于100印度卢比的电影票的商品及服务税税率从之前的18%和28%分别降至12%和18%,由此促使电影院通过降价来增加客流量和票房收入,这又进一步使得制片方和发行方有利可图并受到鼓舞,从而使得电影产业的整个产业链被重新激活起来。除了降低院线端的税率外,政府还选择直接对部分影片给予有限期的免税优惠,从而降低电影出品的生产成本。这一类政策往往具有专门的宣传目标:一是各语言邦为了打破宝莱坞电影的垄断地位,为本语言邦的电影创造更低的制作成本以提高电影人创作积极性;二是为主旋律题材电影免税,加强爱国主义的宣传;三是出于政党政治的考量,执政党为拉拢具有影响力的电影人而给予其相应政策优惠;最后一种情况则是为了保护 and 推广具有一定艺术价值的小众电影,政府对其进行一定程度的资助。

(2)推出电影观光旅游概念。将电影业与旅游业结合在一起,是对电影产业附加价值的深入挖掘和开发,延续和扩大优质电影的影响力并延长价值链,这也是当今世界各国的通行做法。由印度中央政府信息和广播部下属的电影促进协会牵头的电影观光旅游计划,不仅能为电影制作人创造一个更加标准化、可得性高、成本低的拍摄和制作环境,从而激励他们创造更多、更优质的作品;同时也能够让电影的影响力辐射到旅游业,实现双赢。在具

---

体举措上，为了鼓励各邦支持印度电影观光产业链发展，中央政府特别设立“对电影最友好的邦”作为国家电影节奖项的一部分；另外，为了让印度成为国际电影界最佳拍摄地，印度中央政府和广播部还建立了单一窗口许可机制，该机制下可以减少制片人在电影开拍前的申请许可时间，政府还会提供土地、基础设施、投资、技术和相关的人员支持等协助制片人进行拍摄，促进电影产业发展。据安永咨询公司 2019 年发布的报告曾预测，到 2022 年电影旅游将会给印度带来 30 亿美元的收入（但该结果受到了疫情的强烈冲击）。

（3）严厉打击盗版。电影行业也受到了盗版电影资源的威胁，尤其是在数字媒体时代，盗版电影传播范围更为广泛。针对电影盗版造成的损害，印度联合内阁于 2019 年 2 月 13 日批准了《1952 年电影法案》的修正案，修正案中规定，盗版电影的违法者将会被处以 3 年期监禁或 1000 万卢比的罚款，或者两者兼而有之。这大大增加了对盗版行为的打击力度，保护了电影人的权益，获得了电影人的广泛支持。

（4）促进国际交流与合作。电影作为印度文化输出的重要载体，因此印度非常重视促进电影领域的国际互动与合作。在电影制作交流方面，印度政府先后与多个国家签署了《电影联合制作协议》，大力支持合拍片。合拍片这种创作经验不仅为印度本土电

---

影人提供了引进和学习最先进的拍摄理念、拍摄技术的机会，也提高了印度影片的成片质量，提升了印度电影在海外的知名度。在内容交流方面，印度政府举办多种形式、多种主题类型的国际电影节，为印度国内电影和国际电影提供涉及面广泛的交流与合作的平台，据统计印度现已形成机制化的特色评比平台多达 84 个，其中每年举办的各类国际电影节达数十场；此外，印度政府还积极组织国内电影参与世界各地举办的国际电影节，以提升印度电影的海外知名度和影响力。近年来印度电影在海外票房收获颇丰，也在国际市场取得了不错的反响和较高的评价，其中中国从 2018 年开始成为印度电影内容的最大国际市场。这些成就的取得都离不开印度政府的政策扶持和产业引导措施。

印度电影产业发展仍面临一定的挑战：（1）数字化转型。随着 OTT 平台的发展和互联网、智能手机的普及，“流媒体”市场越来越大，愈加影响印度民众的观影习惯。而新冠疫情的影响更是加速了这一进程，包括跨国公司和印度本土公司在内的多个利益团体纷纷加入“流媒体大战”，印度流媒体市场的竞争将越发激烈，目前跨国公司和本土公司的市场占有率几乎各占一半。而与此同时，传统电影院的效益则越来越低；（2）基础设施与技术仍待进一步完善。在全球数字化进程加速的背景下，随着智能设备用户数量持续增长，订阅 OTT 平台的用户大量增加，印度民众拥有了



---

越来越便利的观影渠道和更先进技术支持的视觉特效与后期制作所带来的优质观影体验，但与此同时，电影院的基础设施建设和先进观影技术发展出现滞碍，跟不上印度电影观影群体偏好标准的提高。由此导致了院线票房增长受到抑制。<sup>1</sup>

#### 四、金砖框架下的中印合作

印度是中国西南邻国，是一个人口近 14 亿的南亚大国和正在迅速崛起的发展中国家，同时也是许多国际组织的重要成员，中印不仅分别是世界第一、第二人口大国，第一、第二大发展中大国，是几乎同时崛起的两个新兴经济体，而且是金砖国家合作机制的创始国和重要成员国，都始终把同其他金砖国家的合作作为外交政策的重点之一。中印不仅是金砖国家中最大的两个经济体，在各个层面都是长期的战略伙伴。中印之间的务实合作能够为金砖合作未来的发展奠定厚实的基础，中印双边合作与中印在金砖国家合作机制下的合作相辅相成，相得益彰。中印之间的大型合作项目，如建设孟中印缅经济走廊，设立工业园区，加强铁路合作，打造中印双引擎驱动的“跨喜马拉雅经济增长区域”等等，都可以从金砖国家合作机制的项目中获得支持，从而推动中印在贸易领域的一体化大市场、金融领域的多渠道大流通、基础设施

---

<sup>1</sup> 本节部分内容参考了史征：《电影产业规制与产业集聚耦合发展路径研究——美、印两国电影产业集聚发展的政府规制剖析与借鉴》，《科学经济社会》2012 年第 3 期；王泽媛：《近十年来印度电影产业发展观察及启示》，《中国电影市场》2021 年第 11 期。

---

领域的陆海空大联通、人文领域的各级别大交流，建立中印更加紧密的发展伙伴关系，给两国人民带来实实在在的好处。作为金砖国家和二十国集团的重要成员，中印在国际金融体系改革、气候变化、全球贸易谈判等全球性问题上具有诸多共同利益。同时中印两国在上海合作组织、反恐等地区问题上也有着密切合作。但两国关系非常复杂，既有合作，又有竞争。

事实上，中印两国对于发展战略对接的现实性和可能性都有共识。但从某种程度上，印度也是金砖合作中较大的变量，由于中印两国在现实的双边问题及地区地缘政治竞争方面存在一定的分歧，影响了发展战略的对接。西方对中印、中俄关系的挑拨与分化亦会给金砖合作带来干扰。中印两国同为金砖国家成员，也同为上合组织成员，并且扮演着重要角色，通过多种渠道协调沟通与合作，不仅惠及双方，对于亚太和印度洋地区乃至全球的和平、稳定、发展和繁荣也意义重大。

### **（一）金砖峰会中的中印双边互动**

2011年4月14日，金砖国家领导人峰会在中国海南三亚召开。南非首次参与此次会晤，金砖四国扩大到金砖五国。此次峰会不久之前，印度时任总理曼莫汉·辛格和中国时任总理温家宝于2010年12月举行会晤，这次会晤是在印度给查谟和克什米尔的印度国民发放另纸签证以及两国之间暂停国防交流等不和谐音调的背景

---

下举行的。因此，辛格和时任中国国家主席胡锦涛的会晤成为当届峰会的焦点之一，被外界视为中印建立互信的良机，印度外交部发言人维什努·普拉卡什当时表示：“双方都在尽一切努力加强共识。”

2012年，金砖国家领导人第四次峰会由印度主办。时任印度总理辛格提议设立金砖银行，使金砖国家合作迈出了举足轻重的一步。时任中国国家主席胡锦涛于2012年3月29日在新德里会见了辛格，就中印关系发展及共同关心的国际和地区重大问题交换意见，达成新的重要共识。两国领导人共同宣布2012年为“中印友好合作年”，表示要以此为契机把中印战略合作伙伴关系提高到新水平。

2014年是“中印友好交流年”。7月15日至16日，第六届金砖国家领导人峰会在巴西塞阿拉州首府福塔莱萨举行。印度总理莫迪第一次出席金砖峰会。习近平主席与莫迪总理会面时呼吁尽早找到中印边界问题的解决办法。习近平表示，无论从双边、地区还是全球层面看，中印都是长久战略合作伙伴，而非竞争对手。中印作为两个最大的发展中国家和新兴市场国家，都是世界重要的一极，有许多战略契合点，中印用一个声音说话，全世界都会倾听，中印携手合作，全世界都会关注。针对中印边界问题，习近平主张双方要以积极和向前看的态度管控和处理分歧，通过

---

友好协商，尽早找到公平合理、双方都能接受的边界问题解决办法，在最终解决前，共同维护好边境地区和平安宁。莫迪也表示，维持中印边境的和平与安宁，增进双边在边境问题上的互信非常重要。

2015年7月8日第七届金砖国家峰会举办，习近平主席在俄罗斯乌法会见印度总理莫迪。习近平指出，今年5月，我们在中国西安就充实中印战略伙伴关系内涵，构建两国更加紧密的发展伙伴关系达成重要共识，向两国人民和国际社会传递了中印两大发展中国家携手合作、共同发展的积极信号。在双方共同努力下，我们达成的各项共识正在得到落实，两国立法机构、铁路、产业园区、智慧城市等领域合作稳步推进。习近平强调，当前，双方要共同努力，维护中印关系积极发展势头，开创互利合作新局面。中印同为金砖国家的坚定支持者和积极建设者，要共同致力于建设金砖国家更紧密、更全面、更牢固的伙伴关系，努力推动金砖国家发挥积极建设性作用，为世界和平、发展作出更大贡献。莫迪表示，当前印中关系发展良好，两国互信进一步增强，印中双方高层保持着密切沟通。近年来两国经贸合作进一步扩大，科技、外空、基础设施等领域合作项目不断推进。印度欢迎更多中国企业赴印投资。印方愿同中方加强战略沟通和协调，妥善处理好边界问题等两国间分歧。印方愿加强同中方在金砖国家框架下的合

---

作，金砖国家新开发银行和亚洲基础设施投资银行的建立为印中深化合作提供了更多机遇，印度愿积极参与上述银行的建设和合作项目。

2016年10月15日至16日，第八届金砖峰会在印度果阿举行。此次会议发展和推进了金砖国家成员之间双边关系的平台，其中最重要的是中印两国在巴基斯坦问题以及俄罗斯和印度在国防问题上的关系。习近平主席出席会晤并发表题为《坚定信心 共谋发展》的重要讲话。

2017年9月3日至5日，金砖国家领导人第九次会晤举行。此前，中印边防部队在洞朗地区形成了长达71天的对峙，是数十年来最严重也是持续时间最长的一次，两国关系因此降到了冷战结束后的历史低点，给中印关系发展造成了一定的冲击。中印两国领导人在洞朗对峙缓解后举行首次双边会晤。习近平主席对与会的莫迪总理表示，中印两国要坚持双方互为发展机遇、互不构成威胁的基本判断，希望印方能够正确、理性看待中国发展。要向世界表明，和平相处、合作共赢是中印两国唯一正确的选择。并指出“中印在经济社会发展方面有很大合作潜力。双方要加强发展战略对接，扩大在基础设施建设、互联互通等领域合作，增进人文交流，加强在国际事务中的沟通协作，推动国际秩序朝着更加公正合理的方向发展。”莫迪回应，印方愿同中方共同努力，

---

确保两国关系稳定发展。希望两国领导人能够保持密切沟通，为两国关系发展发挥引领作用。双方不应视对方为对手，而应使合作成为两国关系主流。双方应增进政治互信，扩大务实合作，深化人文交流，共同努力维护边境地区和平安宁。印方愿加强同中方在国际事务中的沟通协调。

由以上梳理可见，中印两国对于在金砖框架下的合作是有战略共识的。但中印两国时常出现的分歧也使金砖合作无法在更大的范围发挥作用。金砖国家外交活动日益频繁，但始终围绕“保险的”议题展开，这些议题的落脚点无非是对提升五国在国际治理，尤其是在金融治理方面的代表性表示强烈关切。如今，金砖国家扩大了磋商范围，增加了智库论坛、工商论坛、友好城市、创新等主题，但均不涉及争议性话题。如果金砖机制无法调解中印分歧，那么该机制的优势就无法释放更大的活力。金砖机制下的中印合作需要更多的战略定力和智慧。

## **（二）中印智库合作**

印度智库数量众多，发展很快。由美国宾夕法尼亚大学智库研究项目（TTCSP）编写的《全球智库报告 2020》显示，印度拥有 612 家智库，智库数量仅次于美国和中国。

印度智库不像通常的分类那样划分为独立非营利的民间社会智库、高校智库、政府部门政策研究机构、企业创建或企业附属

---

智库、政党智库等。印度智库的性质各不相同，智库的诞生环境与发达国家的智库不同，运营运作、资助机制、法律法规和管理原则也不相同，很少有研究机构称自己为“智囊团”，而是更多地将自身定位为政府组织、非政府组织、民间社会组织或智库。在印度智库生态系统中，非政府组织和政府组织的比例大致相当。

政府组织是完全或部分由政府资助的组织。包括由部委和公共或私人基金会设立的组织、中央或邦政府与国际组织合作成立的组织等。这些组织都自主运作，印度社会科学研究委员会(ICSSR)等理事会附属或认证的教育研究机构为此类型智库提供学术支持。

非政府组织(NGO)是印度智库最常用的身份识别类型。非政府组织可以注册为公司、社团或信托，有各自适用的资金机制、治理结构、税法等。非政府组织进一步区分为非营利性或营利性。由于免税和非营利地位较受推崇，非营利性智库更为常见。

印度企业已开始投资创建政策研究机构和智库，政府一直在与此类机构合作。如观察者研究基金会(ORF)由穆克什·安巴尼(Mukesh Ambani)家族的信实集团(Reliance)支持；阿南德·阿斯彭中心(Ananta Aspen Centre)有多位商业领袖为其运营提供资金。

此外，国家与智库之间的关系是建立在临时合作的基础上的，智库较多依赖于国家行政权力，这在国际经济、贸易、军事和安

---

全问题相关的智库中更为明显。但同时许多智库设法保留了较大程度的运作自由，表现出了一定的自主性。

### 1.印度涉华研究智库

#### (1) 德里中国研究所 (Institute of Chinese Studies, ICS)

起源于1969年,前身是中国研究小组(China Study Group,CSG),位于德里。中国研究所是印度研究中国和东亚问题历史最悠久的机构之一,也是专门从事中国研究的权威机构和政策智库。在印度外交部支持下,研究所致力于为印度处理对华关系提供战略思考,重点研究中国国内政治、国际关系、经济、历史、医疗保健、教育、边界等议题,同时,也重视语言、文化及中印比较等方面的探讨。

#### (2) 中国分析及策略中心 (Centre for China Analysis & Strategy,CCAS)

主要基于中文、藏文等材料研究分析当代中国和西藏的发展。重点关注中国内政、经济、军事、外交和战略政策以及中国的科学和技术发展。

#### (3) 金奈中国研究中心 (Chennai Center for China Studies, C3S)

成立于2008年4月,旨在对与中国有关的发展进行深入研究,如:印中关系的地缘政治、经济和战略动态;中国的内部动态;中印边界问题;中国与南亚国家的关系;中印经济和贸易关系的



---

前景；中国政治的未来演变及其对印度和世界的影响；中国-印度-东盟关系；中国在南盟的新角色；印度南部与中国的互动和经济投资；印度-中国-东南亚的文化关系等。在研究的基础上，该中心就双边、区域和全球重要问题，向印度的战略制定者和决策者提出可行的解决方案或政策选择；建设基于中文资料的数据库，以资印度和世界范围内相关学者、媒体、智库参考；并致力于为与中国有关的话题提供表达不同意见的空间。

(4) 印中研究中心(Center for India-China Studies, CICS)

成立于2014年，是金德尔全球大学(Jindal Global Law School, JGU)的研究机构，是迄今为止印度唯一一个由中国学者担任执行主任的中国研究智库。其关注的重点不在于安全、外交或政策等方面，而是致力于发展一个基于民间社会的多学科平台，推动中印民间多种形式的交流，包括学术、商业、政府、非政府组织之间的往来等，力图在区域和国际层面的中印合作和南南合作等相关问题上发挥积极作用。

(5) 辩喜国际基金会(Vivikananda International Foundation, VIF)

2009年12月成立于印度首都新德里使馆区。以印度著名哲学家辩喜命名，是一家综合性研究机构，基金会由多名印度前军政高层担任研究员，与印度国民志愿团和执政的印人党关系极为密

---

切。主要研究国家安全与战略、国际关系与外交、经济等方面的议题，政策影响较大。该基金会涉华研究领域有较多具有代表性的观点，可以更好地认识印度政府的政策和立场，对观察印度智库精英的政策主张也有较大参考价值。

（6）梵门阁（Gateway House: Indian Council on Global Relations, GH）

2009年成立于孟买，自我定位是一家无党派、非营利、会员制的独立外交政策智库，致力于从事理性的学术研究，以推动印度商业和外交政策交流为宗旨，推动印度顶尖企业与个人参与印度外交政策讨论，深化针对印度在全球事务中的角色的研究。其研究主要集中于地缘政治、地缘经济、外交政策、双边关系、民主与民族建设、国家安全、种族冲突及恐怖主义、科技与创新，能源和环境等8个研究领域。涉华研究构成为其研究成果的重要组成部分。

（7）观察者研究基金会（Observer Research Foundation, ORF）

成立于1990年9月，总部位于德里，在加尔各答、孟买、金奈和摩洛哥丹吉尔（Tangier）等地设有分支机构。是一家综合性智库，侧重政策问题和外交事务研究，但研究范围涵盖国内、地区乃至全球，研究领域趋于多样化，自2010年开始逐步启动在

---

气候、能源、资源、太空及网络与媒体等领域的研究项目。基金会现已成为印度“二轨”外交的重要代表，其研究成果在国内及国际社会颇具影响力。

(8) 印度三军学会 (United Service Institution of India, USI)

由英印政府军需官查尔斯·麦克格雷格 (Charles Mac Gregor) 组建于 1870 年，位于印度德里，是印度专门从事国家安全和国防研究的重要军方智库，与印度各国防机构关系非常密切。学会有大批陆、海、空三军退役将领和现役军官参与，奠定了其在印度军方研究机构中的领先地位。学会陆续加强对地区热点问题和中国对外战略的研究，影响力进一步提升。

(9) 国家海洋基金会 (National Maritime Foundation, NMF)

2005 年由印度时任国防部长穆克吉 (Pranab Mukherjee) 揭幕成立，总部位于德里，是印度海军的智库机构，也是印度最重要的海洋智库。主要研究印度洋战略格局、大国海上互动、蓝色经济等议题，较为关注中国海军在印度洋地区的战略存在，致力于在整合政府各部门资源的基础上全面审视海洋问题。

(10) 和平与冲突研究所 (Institute of Peace and Conflict Studies, IPCS)

成立于 1996 年，位于德里，是印度安全与外交领域的重要智库，在对外政策、国家安全等领域影响力较大。重点关注国家安

---

全、核问题和地区冲突等议题，在对外政策方面则集中研究中印关系、印度同南亚其他国家的关系以及印度与东南亚国家的关系。

(11) 政策研究中心 (Centre for Policy Reserch, CPR)

成立于1973年，位于德里，是印度领先的公共智库之一，致力于通过多种途径影响印度内政外交政策的制定与实施。是国际发展研究中心 (IDRC) 智库倡议 (TTI) 成员机构。是一所非营利、非党派独立机构。主要研究经济政策、环境法和治理、国际关系与安全、法律法规和国家以及城市化等议题。

(12) 国防分析研究所 (Institute for Defence Studies and Analyses, IDSA)

成立于1965年，位于德里，2020年2月改称曼诺哈尔-帕里卡尔国防研究和分析研究所 (Manohar Parrikar Institute for Defence Studies and Analyses, MP-IDSA)，习惯上仍简称为IDSA。国防分析研究所是印度最重要的防务与战略问题政府智库，被普遍认为是印度政府在防务与战略领域的“外脑”，与政府和印军高层关系极为密切。研究所对东亚、南亚、中东、欧美等地区的研究和军事与战略、非传统安全、国内安全等领域的研究长期居于领先水平。

印度涉及中国研究的智库研究范围较广，比较重要和顶尖的智库，如辩喜国际基金会 (VIF)、国防研究与分析研究所 (IDSA)、

---

印度世界事务委员会 (ICWA)、印度三军研究所 (USI)、国家海洋基金会 (NFM)、观察家基金会 (ORF)、政策研究中心(CPR)、“和平与冲突”研究所 (IPCS)、梵门阁 (GH)等均将中国事务和中国问题作为研究重点。研究范围涵盖一带一路、中国海洋战略、中国防务、中印区域战略平衡、中国军事现代化建设、中国在政治、经济、军事、核、能源、环境、科技等问题方面的表现等诸多方面。不仅如此，还有专门针对中国的智库研究报告定期出版。比如，德里中国研究所 (ICS) 出版有《中国述评》(China Report)、政策简报《ICS 分析》(ICS Analysis) 等。其中《中国述评》创刊于 20 世纪 60 年代，可以说是世界范围内探讨中国事务最古老的学术期刊之一，重点关注中印关系、中印比较及亚洲各国交流与合作等方面的问题。观察家基金会(ORF)出版有《中国周报》(China Weekly Report)、《中国军事观察》和《南海观察》等刊物，并有针对中国的年度评估报告，对中国政治、社会、外交、军事、经济、科技等均有关注；德里政策组(DPG)出版的月刊《中国观察》(China Monitor) 相当于月度中国大事记，对中国问题的关注亦相当及时、广泛。金奈中国研究中心(C3S)也出版有年度报告(Annual Report)。

## 2.其他需要关注的智库

### (1) 金砖国家研究所 (The Bricks Institute)

---

金砖国家研究所位于新德里，是一个年轻学者讨论金砖国家相关问题的平台，侧重学术性而非政治性。

(2)科学技术与政策研究中心(The Center for Study of Science, Technology and Policy, CSTEP)

印度领先的智库之一，旨在利用基于技术的创新理念来丰富决策，并解决发展面临的挑战，以实现可持续、安全和包容的社会。研究领域包括气候、环境、可持续发展、能源、人工智能对社会的影响和新材料等。在班加罗尔和诺伊达设有办事处。

(2) 发展替代方案 (Development Alternatives)

位于新德里，是从事可持续发展的组织，包括其旗舰机构发展替代方案协会 (DA) 以及其商业附属机构 TARA 机器和技术服务 (TMTS)、TARA 环境服务有限公司 (TARA enviro)、TARAhaat 信息和营销服务有限公司 (TARAhaat) 等。发展替代方案在地方、国家和全球层面开展工作。其合作伙伴包括乡村家庭和社区、民间社会组织、地方和邦政府、印度政府机构和部委、多边机构和印度各地的私营部门以及南亚、东南亚和非洲的众多合作伙伴等。

(3) 印度软件产品行业圆桌会议 (Indian Software Product Industry Roundtable Foundation, iSprit)

成立于 2013 年 2 月，是一家私营公司，旨在为政府提供政策方案，以扩大和培育具有较高潜力的 IT 和 ITES (信息技术和信息

---

技术支持的服务)部门与包括全国软件服务公司协会(NASS-COM)在内的行业代表合作。

(4) 阿南德·阿斯彭中心(Ananta Aspen Centre)

主要是一个召集机构,旨在提供一个平台和论坛,让社会、企业、政府和其他利益相关者参与讨论对印度发展和国家安全有重要意义的问题。诸如基于价值观的领导力和实现印度发展的“无限潜力”等。

(5) 印度国际经济关系研究理事会(Indian Council for Research on International Economic Relations ICRIER)

成立于1981年8月,是一个非营利性的研究组织。研究团队由教授、高级研究员、研究员、助理研究员和顾问组成。专注于宏观经济、城市化和印度-美国战略等问题,包括开放经济中的宏观经济管理金融部门的自由化和监管、结构调整和竞争力、与世贸组织有关的问题、以南亚为重点的区域经济合作、印度国际经济关系战略问题、环境与气候变化问题等。ICRIER通过国际研讨会、公共政策讲习班、公开讲座和出版物等运行推广,有广泛的国内外学术资源网络。ICRIER的研究被学术界和大众媒体广泛引用,多年来为政策制定提供了重要支持。

(6) 能源和资源研究所(The Energy and Resources Institute, TERI)

---

成立于1974年，位于新德里。前身是塔塔能源研究所，是一个专门研究能源、环境和可持续发展等议题的研究机构，2003年更名为能源与资源研究所。TERI在全国范围内有很强的实战经验，与政府、企业和社区保持着密切关系，针对与可持续发展和能源管理有关的广泛挑战，制定和部署改革和建设战略。

(7) 能源、环境和水理事会 (Council on Energy, Environment and Water, CEEW)

是亚洲领先的非营利性政策研究机构之一。成立于2010年，旨在寻求为印度实现平衡增长和发展所需的综合解决方案。鉴于全球气候变化和资源挑战，以及对跨境集体行动的需求，利用数据、综合分析和战略推广来解释并致力于改变资源的使用、再使用和滥用。CEEW的研究领域包括能源和资源效率与安全、电力部门改革、工业去碳化、气候风险和适应、空气质量、水资源管理、可持续性金融、能源-贸易-气候的联系和气候、地质治理。

### 3. 中国与印度智库的交流与合作

印度智库重视对中国的研究，一般是依据印中关系的具体时势而确定议题并提出政策建议，但是印度大多数智库普遍存在立场僵化、信息不足、观点不够客观、智库间缺乏交流等问题。

印度智库对华研究的矛盾性观点比较多。比如，有些观点完全把中国视为“对手”和敌人，强调中国对印度洋未来稳定构成



---

的威胁和挑战，建议印度政府警惕中国在印度洋和南亚地区的存在，警惕中国在非传统安全合作的掩护下扩大其硬实力，主张与中国陆海区域的合作都应该持审慎的态度，并支持政策对冲。有些观点对中国的态度非常矛盾，既对中国的战略意图表现出疑虑和谨慎，又对中国怀有期待，希望中国在一些具体问题上采取符合印度利益的立场。比如，在不损害印度利益的前提下积极争取中国的资本、技术与市场，在亚洲互联互通的问题上与中方开展合作，并在自己的优势产能方面提出关切；主张印度政府维持对南亚其他国家的主导和控制力；同时又希望中国在巴基斯坦问题上帮助印度减轻安全压力等。

当然，印度智库对中印合作也不乏比较积极的声音，有发挥印中两国携手的积极效应的愿望。有些观点意识到作为拥有核的两个发展中大国，印中和平与发展对人类命运至关重要。比如，认为中印互动已经超越了双边及区域范畴，出于双方共同利益以及各自在国际体系中的利益诉求考虑，印中完全可能建立更加密切的伙伴关系，充分发掘彼此间的互补性和利益攸关的方面；印度可以与中国一道探索新型大国关系，在建构国际经济秩序新格局中展开合作，在能源、环境保护、气候变化等问题上共同努力，印中合作可能改变世界；但印中之间的地缘政治矛盾、美国因素等都会成为印中关系发展的重要变量，两国必须对某些核心问题

---

进行广泛深入探讨，避免发生烈性冲突等。

为了进一步加强对话，增进相互了解，印中两国共同打造了“中印智库论坛”，这是在2015年5月印度总理莫迪访华期间由习近平主席和莫迪总理共同设立，旨在促进两国之间更紧密的对话和相互理解，并审议具有区域和国际意义的当代问题。论坛每年一次，在两国轮流举办，汇集了两国的思想家、学者、公共政策分析家、外交政策分析家和其他国际关系专家，讨论双边和多边经济、政治和战略问题。论坛聚焦时代特点，积极探索两国发展策略、合作路径、相处之道等，为中印合作发展提供了良好基础。

近年来，辨喜国际基金会、观察家研究基金会、国防研究与分析所、中国研究所、金德尔全球大学印中研究中心、梵门阁等印度著名智库均曾有代表团多次造访中国，与中国智库开展各种形式的交流和对话，并签订合作备忘录。中国和印度在国际上合作良好，特别是在全球治理问题上，包括贸易和环境问题。但是，中印的双边关系仍然很复杂，中国和印度智库之间的互动将在推动建构机制化的交流渠道和对话平台方面具有积极意义，并为改善两国合作提供智力支持。比如致力于倡导和推进 BCIM（孟加拉国－中国－印度－缅甸）区域经济合作论坛，RIC（俄－印－中）学术三方会谈等。“孟中印缅经济走廊”倡议和“俄印中三方会谈”

---

机制等是中印智库共同努力的成果。

### （三）中印人文交流合作

中印不仅同为具有巨大发展潜力的新兴市场国家，也同为拥有悠久历史和灿烂文化传统的文明古国。人文交流一直是中印两国交往的佳话。

中印两国有文字可考的交往史至少长达 2000 多年，最早可以上溯到中国的秦汉时代。法显、玄奘、义净、鸠摩罗什、菩提达摩是中印佛教文明交往的使者，通过丝绸之路，除了物质上的往来，印度的天文、历算、文学、艺术、建筑、制糖技术等传入中国，中国的蚕丝、瓷器、茶叶、音乐、造纸技术等传入印度，中国的敦煌和印度的那烂陀成为两国人民文化交融的历史见证，两大民族互学互鉴奠定了中印文明交流与对话的深厚传统。国学大师、印度学研究泰斗季羨林先生曾经说过：“在全部世界历史上，中印文化交流是全世界当之无愧的典范。”“上自天文、地理，下至语言和日常生活，中间文学、艺术、哲学、宗教、科学、技术等，在很多方面，无不打上了交流的烙印。在全世界民族之林中，像中印两大民族文化交流得这样密切、广阔，即使不是绝无仅有，至少也算是难能可贵了。”<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> 季羨林：《中印文化交流史》，北京：中国书籍出版社，2015 年，第 3 页。

---

在近代，中印两国有着相似的命运，在争取民族独立和解放的斗争中，曾经彼此相互支持，结下了深厚的情谊。中印建交后亦曾基于当时的历史环境共同倡导和平共处五项原则，一度成为国际社会处理国家间关系的圭臬，更是东方思想和智慧对现代文明的一大贡献。柯棣华、泰戈尔、谭云山等，续写了中印人文交流、团结互助佳话。

新的时期，中印人文交流的传统历久弥新。1998年5月，中印两国签订了实施文化交换项目(CEP)的合作协议；2003年6月，两国签署了一份互惠谅解备忘录，规定在两国首都设立文化中心；2006年被定为印中友好年，为了庆祝这一盛事，中印两国举办了一系列文化活动；2007年被定为印中旅游友好年；2008年4月，印度在中国建立旅游办事处；2008年，新建的印度驻华大使馆文化处开始运行。在中印两国领导人战略引领下，中印人文交流开启了新的局面。2014年习近平主席访印期间，与莫迪总理共同启动“中国-印度文化交流计划”，内容覆盖了两国旅游合作、青年互访、博物馆交流、语言教学、经典及当代作品互译、影视交流等领域；2015年6月开通中印“朝圣路线”，为印方朝觐香客提供便利，堪称唤起中印友好交往的“丝路记忆”与“丝路情怀”的一大盛事；2018年4月，习近平主席和莫迪总理武汉会晤时达成了建立“中印高级别人文交流机制”的重要共识，是中印关系史上的重要创举，与

---

中俄人文交流机制、中国-南非高级别人文交流机制共同构成了金砖国家双边层面三大机制化人文交流平台。中印双方商定的合作领域包括文化交流与文物保护、教育合作与语言教学、旅游合作与人员往来、青年互访与体育交流、媒体交流与舆论环境、学术交流与合作制片等。品牌活动包含智库论坛、中印论坛、香客朝圣、教育合作、青年互访、博物馆交流、媒体高峰论坛、中印联合医疗队等。2018年12月21日至24日，应时任印度外长斯瓦拉杰邀请，中国国务委员兼外交部长王毅访问印度，并同斯瓦拉杰共同主持中印高级别人文交流机制首次会议，标志着中印高级别人文交流机制正式启动。2019年8月12日，王毅在北京同现任印度外长苏杰生共同主持中印高级别人文交流机制第二次会议，共同签署《2020年中印外交部交流合作行动计划》并见证文化、体育、传统医药、博物馆等人文领域双边合作文件的签署。迄今，双方已经建立14对友好省邦或城市，中印青年对话论坛机制化并渐成规模，中印“百人青年团”互访活动进展顺利，中医的针灸已经被纳入印度的医疗体系，印度宝莱坞电影更多地被引进中国，成为中国了解印度的窗口。

中印之间的民间交流亦有声有色。近年来，不少中印交流的民间组织成立，如“西天中土”、当代中印比较国际论坛、K2K合作论坛等。印度也有印度-中国协会（India-China Society）、

---

印度青年领袖联合会、徐梵澄文化研究中心、印中经济文化促进会、印中贸易中心、柯棣华针灸慈善医院、印度中国之友协会（Friends of China Society, FOCS）等友好组织在推进中印关系友好发展等方面开展了积极的工作。目前印度有 20 余所大学开设中文课程，提供学历和非学历教育。

印度鲁班工坊是首个由两个金砖国家相关院校合作建设的鲁班工坊，2017年12月8日正式揭牌启运，由天津轻工职业技术学院和天津机电职业技术学院与印度金奈理工学院共建。合作专业包括四个：新能源、数控设备应用与维护、工业机器人、机械设计三维建模。工坊内建设了四个国际化专业和工程实践创新项目、新能源车项目六个实训区，培训项目得到了印度技术教育委员会（AICTE）的资金补贴。运行四年多来，印度鲁班工坊在人才培养、服务国际产能合作、促进两国交流互鉴方面取得了一定成绩，在中印职业教育中发挥了示范引领作用，为中印两国职业教育互学互鉴搭建起新桥梁，也搭建起了中印人文交流的新平台。

习近平主席曾说过，中印应该是好邻居，好伙伴；莫迪曾经同样强调印中共同的理念、共同的决心和共同的愿景以及携手努力，推动21世纪成为亚洲世纪的责任。与习近平主席“建构人类命运共同体”倡议相呼应，莫迪所强调的“尊重、对话、合作、和平、繁荣”亦可作为亚洲共享秩序的重要组成部分，中印两国

---

在重写地缘文明及世界新秩序方面的贡献值得期待。但相对两国加起来28亿的庞大人口基数而言，中印人文交流远未达到应有的规模和水平，两国之间更多层次、更多领域、更多人群的人文交流有待进一步深化和加强。

厦门市金砖办版权所有